



EDUCACIÓN PERUANA TEORÍA Y REALIDAD



Tinta&Pluma
Editorial

Máximo Ramírez Julca
Juan Carlos Delgado Echevarría
Sandra Lucía Valderrama Negrete
Raúl Hernán Villanueva Carassa
Roberto Eduardo Miranda North

EDUCACIÓN PERUANA TEORÍA Y REALIDAD



EDUCACIÓN PERUANA TEORÍA Y REALIDAD

Autores

Máximo Ramírez Julca
Juan Carlos Delgado Echevarría
Sandra Lucía Valderrama Negrete
Raúl Hernán Villanueva Carassa
Roberto Eduardo Miranda North

Primera edición: Tinta&Pluma 2023

Diseño de portada: Alfredo González Bores

Tinta&Pluma 2023, Guayaquil, Ecuador, Urbanización Puerto Azul, Mz 20 Villa 12,
fitogonzal@gmail.com
<https://editorialtintaypluma.com/index.php/etp/index>

ISBN: 978-9942-619-10-5

DOI: <https://doi.org/10.53887/etp.vi>



Obra revisada previamente por la modalidad doble par ciego, en caso de requerir información sobre el proceso comunicarse con la editorial.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros), sin la previa autorización por escrito del titular de los derechos de autor, bajo las sanciones establecidas por la ley. El contenido de esta publicación puede ser reproducido citando la fuente.

El trabajo publicado expresa exclusivamente la opinión de los autores, de manera que no compromete el pensamiento ni la responsabilidad de la editorial

ÍNDICE

ÍNDICE.....	2
INTRODUCCIÓN	6
PRÓLOGO.....	9
LA EDUCACIÓN PERUANA TEORÍA Y REALIDAD.....	11
REFORMAS EDUCATIVAS.....	14
LA REALIDAD EDUCATIVA.....	15
LOS PARADIGMAS DE LA EDUCACIÓN.....	18
PREMISAS DE LA EDUCACION PERUANA.....	19
VISIÓN DE LA EDUCACIÓN PERUANA.....	19
MISIÓN DE LA EDUCACIÓN PERUANA.....	20
PRINCIPIOS DE LA EDUCACIÓN PERUANA.....	20
OBJETIVOS DE LA EDUCACIÓN PERUANA.....	21
CALIDAD DE LA EDUCACIÓN PERUANA.....	22
PROCESO HISTÓRICO DE LA EDUCACIÓN.....	24
MODELO EDUCATIVO.....	26
MODELO PEDAGÓGICO.....	27
MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL.....	27
MODELO PEDAGÓGICO CONDUCTISTA.....	28
MODELO PEDAGÓGICO ROMÁNTICO, NATURALISTA O EXPERIENCIAL.....	28
MODELO PEDAGÓGICO COGNOSCITIVISTA – DESARROLLISTA.....	29
MODELO PEDAGOGICO DEMOCRÁTICO.....	29
MODELO PEDAGOGICO SOCIALISTA.....	31
MODELO PEDAGOGICO HUMANISTA.....	32
MODELO PEDAGOGICO BASADO POR COMPETENCIAS.....	32
CONTENIDOS EDUCATIVOS.....	32
PEDAGOGÍA.....	33
PENSAMIENTO CRÍTICO.....	34

LA ÉTICA.....	34
LA MORAL.....	35
MODELOS DIDÁCTICOS.....	35
DIDÁCTICA TRADICIONAL.....	36
DIDÁCTICA TECNOLÓGICA.....	36
DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN.....	37
DIDÁCTICA DEL SEMINARIO.....	38
Objetivo del seminario.....	38
CARACTERÍSTICAS DEL SEMINARIO.....	39
LA EQUIDAD.....	40
LA INCLUSIÓN.....	41
LA CALIDAD.....	41
LA DEMOCRACIA EDUCATIVA.....	42
LA INTERCULTURALIDAD.....	43
FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN.....	44
EDUCACIÓN EN LAS CULTURAS PREINCAICAS.....	45
EDUCACIÓN EN EL TAHUANTINSUYO.....	45
EDUCACIÓN EN EL VIRREINATO.....	46
NIVELES DE LA EDUCACIÓN PERUANA.....	47
EDUCACIÓN INICIAL.....	47
EDUCACIÓN PRIMARIA.....	47
EDUCACIÓN SECUNDARIA.....	47
EDUCACIÓN SUPERIOR.....	48
EDUCACIÓN UNIVERSITARIA.....	48
PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN.....	49
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.....	49
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN.....	51
ANTROPOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN.....	51

<i>ECONOMÍA DE LA EDUCACIÓN.....</i>	<i>52</i>
<i>BIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN.....</i>	<i>52</i>
<i>ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....</i>	<i>53</i>
<i>TEOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN.....</i>	<i>54</i>
<i>DOCENCIA.....</i>	<i>54</i>
<i>PENSAMIENTOS DEL AMAUTA.....</i>	<i>55</i>
<i>TEORÍA DE LAS ASIGNATURAS.....</i>	<i>56</i>
<i>EL AULA.....</i>	<i>58</i>
<i>LA ENSEÑANZA.....</i>	<i>59</i>
<i>EDUCACIÓN UN VALOR QUE CREA VALORES.....</i>	<i>61</i>
<i>MODELO EDUCATIVO QUE EL PERÚ NECESITA.....</i>	<i>62</i>
<i>EDUCACIÓN SUMA DE LAS PARTES.....</i>	<i>64</i>
<i>EDUCACIÓN ÚNICO CAMINO QUE LE QUEDA AL HOMBRE.....</i>	<i>65</i>
<i>¿QUÉ ES EL HOMBRE?.....</i>	<i>67</i>
<i>EL DERECHO Y EL HOMBRE.....</i>	<i>68</i>
<i>AMOR A LA EDUCACIÓN.....</i>	<i>69</i>
<i>OBJETIVO DE LA EDUCACIÓN.....</i>	<i>72</i>
<i>ESCUELAS DE RODILLAS O DE PIE.....</i>	<i>73</i>
<i>ESCUELAS SON DE LOS NIÑOS.....</i>	<i>78</i>
<i>BUSQUEDA DE UNA NUEVA SOCIEDAD.....</i>	<i>79</i>
<i>ESCUELA SIN FRACASOS.....</i>	<i>80</i>
<i>PEDAGOGÍA DEL ERROR.....</i>	<i>83</i>
<i>EL PODER DEL CONOCIMIENTO.....</i>	<i>84</i>
<i>CULTURA DE LA INTERNET.....</i>	<i>85</i>
<i>LA PALABRA.....</i>	<i>87</i>
<i>TRABAJO GRUPAL.....</i>	<i>88</i>
<i>UNIVERSIDAD Y DESARROLLO NACIONAL.....</i>	<i>89</i>
<i>EXCELENCIA ACADÉMICA.....</i>	<i>90</i>

<i>EL DOCENTE Y ENSEÑANZA SUPERIOR.....</i>	<i>92</i>
<i>EPISTEMOLOGÍA DE LA ASIGNATURA.....</i>	<i>96</i>
<i>FORMACIÓN DE HOMBRES CULTOS.....</i>	<i>97</i>
<i>COMO ENSEÑAR Y COMO APRENDER.....</i>	<i>99</i>
<i>MÁS ALLÁ DE LAS AULAS.....</i>	<i>102</i>
<i>PLANIFICACIÓN EDUCACIONAL.....</i>	<i>103</i>
<i>SENTIDO DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA.....</i>	<i>105</i>
<i>ROL DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA.....</i>	<i>108</i>
<i>REFLEXIONES HISTÓRICAS 200 AÑOS DE EDUCACIÓN.....</i>	<i>111</i>
<i>BIBLIOGRAFÍA.....</i>	<i>135</i>

INTRODUCCIÓN

La educación peruana teoría y realidad, desde su concepción pedagógica rescata el valor de la educación en el Perú, que a lo largo de su historia continua desarrollándose al amparo del caos y la improvisación. Que se encuentra supeditada a la acción subjetiva de los ministros de Estado o gobernantes de turno, quienes no entienden que el producto de la educación no debe ser más la deserción o el ausentismo escolar; menos el analfabetismo funcional o la mano de obra barata, dicho de otro modo, profesionales deficientes. El producto de la educación peruana debe ser un hombre en concreto, con una personalidad integrada al modelo educativo, con capacidad para contribuir al desarrollo del país.

La educación peruana como teoría y realidad debe ponderar el ideal de la educación peruana, ser principista en la formación del hombre con principios y valores, un hombre con pertinencia, un hombre en concreto con mística preparado para asumir grandes retos en la patria grande. Construir desde la educación básica el ideal de la educación, con filosofía propia, una educación con alma, inspirada en nuestra historia, en nuestras culturas, en nuestros usos y costumbres, en nosotros mismos.

Necesitamos concebir la educación peruana como teoría y realidad, en función a las necesidades de nuestro país, que requiere la participación de la comunidad intelectual. En nuestro país, hemos tenido hombres probos, con ideas innovadoras para conducir el proceso educativo; lo que ha faltado y falta es un modelo educativo con ideales que responda a las grandes dificultades que tiene la nación. Los ideales que se convierten en teleología de la sociedad, y, por ende, de la educación.

Conviene señalar, entonces, que idea e ideal no es lo mismo. La idea es un producto lógico o metafísico, pertenece al mundo del pensamiento y por lo mismo, se ubica en el ámbito de la inteligencia y la razón.

En cambio, el ideal se adscribe al mundo de la imaginación, está acompañado de una tonalidad afectiva, y por cierto se queda en medio de la emoción y la vida. Las ideas dan origen a los ideales.

Los incas tuvieron un ideal de hombre, aquel que no debiera robar, mentir o ser ocioso. En las escuelas de catequización colonial el ideal era preparar almas para el más allá; en los siglos; X, XI y XII se formaba al niño para la obediencia al Rey y al joven para el temor a Dios. Es evidente que todo ideal resulta ser producto del pensamiento de la sociedad, esto es natural porque cada generación se ve obligada a redefinir la naturaleza, la dirección y los objetivos de la educación, lo grave es que, al definirla, cada vez se soslaye lo fundamental, lo sustantivo y se preste atención a lo accesorio y a lo adjetivo.

En el Perú hemos tenido varias reformas de la educación (dieciséis en el siglo XX) cuyos objetivos jamás se alcanzaron y no se hicieron realidad por falta de ideales. Una reforma sin ideal es una reforma muerta. Y la mayoría de los cambios que se han propuesto en nuestro medio han carecido de ideal y, por ende, de mística.

Todo ideal conlleva un espíritu filosófico; la Filosofía de la Educación peruana no va a emanar del órgano administrativo de la educación, llámese Ministerio o demás. Tampoco va a nacer en las Universidades (Facultades de Educación de alguna Universidad). La filosofía de la educación nacional tiene que ser el producto de nuestra historia, de la tradición, de la realidad actual, del potencial que nos caracteriza, del espíritu que nos anima o que debe animarnos. El ideal filosófico es el resultado del ayer, el de hoy, mañana será el producto del anhelo social, político y económico. La filosofía de la Educación peruana tiene que exigir una educación cuyo fundamento sea la igualdad efectiva de oportunidades para todos los peruanos.

El ideal de la educación tiene que despertar entusiasmo en estudiantes, maestros, padres de familia y la sociedad en general. El ideal educativo constituye el faro rutilante y el atalaya que señala el norte hacia el cual debe orientarse todo el proceso de plasmación de la personalidad del educando.

Una educación sin ideal no es educación. La tarea de educar no consiste únicamente en desarrollar las asignaturas o impartir pautas de orientación o aconsejamiento, sino que es necesario alcanzar una meta para encauzar todo el proceso hacia un objetivo elevado. La educación peruana hace rato que marcha sin objetivos. El ideal de la educación peruana tiene que traducirse en el propósito de formar hombres libres, conscientes y responsables de sí mismos, capaces de su propia determinación.

Hace tiempo que el Perú requiere hombres que configuren un país saturado de valores. Hombres que no utilicen la profesión como instrumento de lucro, sino como forma de servicio; que no oferten su habilidad profesional al mejor postor, sino que ostenten como misión honesta y como fuente de sustento. Hombres que amen el Perú y trabajen siempre por él.

El ideal de la educación peruana expresada como teoría y realidad tiene que propugnar la formación de hombres lo más perfecto posibles o lo menos imperfectos. Requerimos hombres que constituyan verdaderos modelos para conducir, organizar o administrar el país, hombres con vergüenza. Nos hace mucha falta hombres con vergüenza. Requerimos hombres para integrar una sociedad exenta de frivolidades, plena de virtudes, henchida de principios. El hombre es un ideal, pero también es un ser real.

El ideal de la educación peruana debe ser esencialmente peruanista, emergida de las raíces más profundas de la propia nacionalidad. Debe ser axiológica, en el sentido de inspirarse y propugnar la irradiación de elevados valores, que singularicen nuestra sociedad. Debe ser objetiva, tendiendo a la formación integral de un hombre peruano para el Perú.

Rajuma

PRÓLOGO

Los conocimientos del ser humano parten de un conjunto de supuestos que no se discuten. La filosofía, en cambio se centra en el análisis de la razón pura, que fortalece su autonomía, dando origen al razonamiento epistemológico de las otras disciplinas. Por lo tanto, las preguntas que la filosofía se plantea, y que trata de responder, son las más fundamentales para el ser humano: ¿qué soy yo y qué es el mundo?

Dentro de estas preguntas esenciales se hallan contenidas una cantidad de preguntas derivadas, como; qué es la vida, qué es el bien, qué es el amor, qué es la felicidad, qué es educar. Cuando se trata de contestar a estas preguntas en forma sistemática y objetiva; es decir, prescindiendo de preferencias personales, se está filosofando, por tanto, se está haciendo filosofía de la educación.

En consecuencia, en este libro titulado educación peruana teoría y realidad, los autores recogen un enriquecedor pensamiento producto de sus experiencias académicas, que expresan el ideal de la educación peruana, que permita entender los problemas de la educación nacional, a través del entender al hombre en su entorno, en su sentir, entrever sobre lo que hay más allá de sus problemas cotidianos, intentando abrir una nueva visión ante la vida, en la cual podamos vislumbrar el motivo de nuestra existencia y lo que debemos hacer con el regalo que representa estar vivo.

Los autores de este libro, por medio de sus experiencias académicas han resumido los contenidos de este texto y ponen sus conocimientos a consideración de los lectores que estoy seguro sabrán aprovechar para beneficio propio.

Por otra parte, tocan el aspecto moral de la educación, que, al hacer referencia a las personas, hacen imprescindible considerar la dignidad humana. De este modo, la moral sería el modo de ser y de vivir respetando y promoviendo la dignidad del hombre, en todo momento.

Desde otro punto de vista, menos ligado a la fe, hacen referencia a la moral que continúa siendo algo bastante similar, constituyéndose como aquella

conciencia de libertad propia del ser humano, a través de la cual sus actos son juzgados como buenos o malos.

En términos generales, este libro titulado teoría y realidad se constituye como aquel conjunto de conocimientos con valores inherentes en toda persona, en ella se incluyen el respeto a la dignidad humana y la igualdad de las personas.

Todas las concepciones y creencias desarrollan modos particulares, pero similares, de ver y llevar a cabo la moralidad; y en todos los casos existen tres elementos fundamentales que componen la moral: el objeto elegido, el objetivo que se persigue y el contexto en el que se desarrolla. Si bien las circunstancias no cambian en esencia la bondad o maldad de un determinado acto, lo que sí logran es aumentar o disminuir su calidad moral.

En ese sentido, puntualmente quiero destacar y revalorar en su real dimensión los contenidos de este libro, sin temor a equivocarme es novedoso hasta innovador, porque analizar y conocer la teoría y realidad de la educación, es interesarse por las ciencias de la educación, que tiene una marcada tendencia a la investigación pedagógica que permite abordar los problemas relacionados con los métodos de enseñanza-aprendizaje, las técnicas, las estrategias, los sistemas de evaluación, los currículos, hábitos de estudio, la comprensión lectora o los problemas lingüísticos. También desarrollan una orientación sociológica que proporcionan las herramientas necesarias para estudiar los problemas socioculturales de nuestro país.

Por tanto, el presente libro trata, de exaltar teoría y realidad de la educación peruana con pensamientos e ideas originales de la educación peruana impregnada de valores magisteriales dignos de todo encomio.

ROBERTO EDUARDO MIRANDA NORTH

LA EDUCACIÓN PERUANA TEORÍA Y REALIDAD

La educación peruana teoría y realidad, parece una gran utopía, una lucha constante entre la ficción y la realidad. Debemos entender una vez por todas que la educación es el único camino para construir una sociedad justa, y de libres pensadores. Como señalara en su momento el amauta Jorge Lazo, la educación es el único camino para convertir a los individuos en personas, sin la educación estaríamos perdidos como sociedad. En este escenario, encontramos una brecha entre la teoría y la práctica. Donde la educación se nutre de la indiferencia y la desigualdad entre lo rural y lo urbano, para desarrollarlo se necesita voluntad política y la misión comprometida de todos para una verdadera educación sin máscara, procurar que las áreas rurales cuenten con tecnología.

El Perú tiene muchos profesionales educados que pueden aportar a la academia, para una ciudadanía plena, con respeto da una democracia plena, con pensamiento crítico. Empero, se encuentran limitados por falta de voluntad política. Hasta el momento los peruanos no hemos podido sacar provecho de aquella creación maravillosa llamada Educación. Pese a ello, el progreso y bienestar alcanzados hasta hoy han resultado producto, única y exclusivamente, de la educación. No han sido los inventores, ni los científicos quienes han proporcionado el mayor beneficio a la sociedad; han sido los maestros. Y si el mundo se debate en constantes guerras, amenazas, ambiciones, odios, venganzas, etc. es porque hasta ahora no se le ha proporcionado a la educación la atención y el interés respectivo. La educación entendida como tarea de todos, pudo haber cambiado la historia.

En efecto el hombre ha sido lo que ha sido y es lo que es, por la Educación. Si la humanidad no ha logrado cristalizar su ideal social, su aspiración ética o su anhelo progresista, ha sido porque la educación no recibió el apoyo al que tenía derecho; estuvo minimizada y desestimada. La educación, hasta hoy ha hecho posible gracias al colonialismo limitado, la superproducción, los viajes al espacio, la construcción de armas nucleares, etc., pero no ha hecho lo que debiera hacer: dar paz y felicidad a los hombres.

El mundo no cambiará si no mejora la educación. Mejorar la educación equivale a proporcionar la oportunidad de educarse a todos, sin excepción; a entregar a cada generación un contenido seleccionado de valores; a plasmar la personalidad con una integridad que le sirva verdaderamente al estudiante para desenvolverse en la vida; a eliminar del hombre todo aquello que le fue siempre imperfecto y negativo; a ubicarlo, en fin, en el sitio y jerarquía que lo distingue de las demás especies del universo; es decir a que sea humano.

Cada generación de hombres llega a comprender que lo primero y lo más importante es la educación. Pero de la comprensión no ha pasado; asimismo, cada grupo al analizar el problema educativo ha pretendido plantear su solución, la misma que, en algunos casos, fue considerada como mesiánica; pero ello no pasó de un vano intento basado en un entusiasmo efímero. Literatura con ilusión constituyen las notas características del matiz educativo.

Quienes atacan la educación olvidan que también fueron educados. Que estuvieron sentados en las bancas de alguna institución educativa y recibieron las enseñanzas de un profesor. Pero no es por gratitud que debieran aceptarla, sino por convencimiento e identificación con ella. La educación no necesita redención, más bien comprensión.

Estimular la educación quiere decir que se le brinde decidido apoyo, que la saquemos del estado anacrónico en que se encuentra; que se la diseñe de acuerdo a la realidad a la que va servir; que no sea culpable de falsificar culturas; que recoja de otros países o lugares información, pero no modelos; que interprete la posición y la característica de cada sociedad frente al pasado, al presente y al futuro; que constituya realmente un derecho humano, no como declaración lírica, sino en forma real y objetiva; que, por lo mismo, deje de ser injusta, permitiéndose que todos los niños puedan disfrutar de ella.

La educación no es discrecional ni tampoco ineludible; debe entenderse como un hecho inherente a la persona humana. El hombre no es tal por el hecho de haber nacido o de haber vivido, sino por haber sido educado; de allí que el hecho humano de la educación conlleve a la formación de una conciencia moral, con capacidad para discernir entre el bien y el mal. Es más, la educación consiste elementalmente, en sacar al hombre del estado de individuo y ponerlo en estado de persona.

En efecto, hombres personas le hacen falta al Perú y al mundo. Si el hombre es el único ser viviente con sentido axiológico y si la humanidad aspira a incorporarse y mantenerse en un mundo de valores, el camino más seguro para que esto ocurra es el de la educación; no existe otro.

La educación en el Perú no puede continuar desarrollándose al amparo del caos o la improvisación; tampoco puede estar supeditada al entusiasmo subjetivo de ministros improvisados que no conocen la problemática de la educación o gobernantes de turno que no saben el valor histórico de la educación. El producto de la educación no debe ser más la deserción o el ausentismo escolar; menos el analfabetismo funcional de los intelectuales o la mano de obra barata que se somete a las reglas políticas o recurso profesional deficiente. El producto de la educación peruana debe ser un hombre en concreto, no en abstracto; con una personalidad integrada, con capacidad para contribuir al desarrollo del país.

El ideal de la educación peruana tiene que ser la formación del hombre peruano, pero un hombre, no en abstracto, sino en concreto. Sin ideal no hay fines educativos; tampoco existe filosofía. El gran problema de nuestra realidad educativa ha sido la ausencia de una filosofía de la educación peruana, inspirada en nosotros mismos tenemos educación sin alma. Ello quiere decir que no fue entendida jamás. La educación peruana necesita ser concebida como teoría y realidad en función del país.

En el Perú hemos tenido ideas para conducir el proceso educativo; lo que ha faltado son ideales. Las ideas constituidas en ideales, con mayor o menor valor, se convierten en teleología de la sociedad, y, por ende, de la educación.

Conviene señalar, entonces, que idea e ideal no es lo mismo. La idea es un producto lógico o metafísico, pertenece al mundo del pensamiento y por lo mismo, se ubica en el ámbito de la inteligencia y la razón. En cambio, el ideal se adscribe al mundo de la imaginación, está acompañado de una tonalidad afectiva, y por cierto se queda en medio de la emoción y la vida. Las ideas dan origen a los ideales.

REFORMAS EDUCATIVAS

Los incas tuvieron un ideal de hombre, aquel que no debiera robar, mentir o ser ocioso. En las escuelas de catequización colonial el ideal era preparar almas para el más allá; en los siglos; X, XI y XII se formaba al niño para la obediencia al Rey y al joven para el temor a Dios.

Es evidente que todo ideal resulta ser producto del pensamiento de la sociedad, esto es natural porque cada generación se ve obligada a redefinir la naturaleza, la dirección y los objetivos de la educación, lo grave es que, al definirla, cada vez se soslaye lo fundamental, lo sustantivo y se preste atención a lo accesorio y a lo adjetivo. En el país hemos tenido varias reformas de la educación (dieciséis en el siglo XX) cuyos objetivos jamás se alcanzaron y no se hicieron realidad por falta de ideales. Una reforma sin ideal es una reforma muerta. Y la mayoría de los cambios que se han propuesto en nuestro medio han carecido de ideal y, por ende, de mística.

Todo ideal conlleva un espíritu filosófico; la Filosofía de la Educación peruana no va a emanar del órgano administrativo de la educación, llámese Ministerio o demás. Tampoco va a nacer en las Universidades (Facultades de Educación) La filosofía de la educación nacional tiene que ser el producto de nuestra historia, de la tradición, de la realidad actual, del potencial que nos caracteriza, del espíritu que nos anima o debe animarnos. El ideal filosófico es el resultado del ayer, del hoy, el mañana; es el producto del anhelo social, político y económico. La filosofía de la Educación peruana tiene que exigir una educación cuyo fundamento sea la igualdad efectiva de oportunidades para todos los peruanos.

El ideal de la educación tiene que despertar entusiasmo en los estudiantes, maestros, padres de familia y la sociedad en general. El ideal educativo constituye el faro rutilante y el atalaya que señala el norte hacia el cual debe orientarse todo el proceso de plasmación de la personalidad del educando. Una educación sin ideal no es educación. La tarea de educar no consiste únicamente en desarrollar las asignaturas o impartir pautas de orientación o aconsejamiento, sino que es necesario alcanzar una meta para encauzar todo

el proceso hacia un objetivo elevado. La educación peruana hace rato que marcha sin objetivos.

El ideal de la educación peruana tiene que traducirse en el propósito de formar hombres libres, conscientes y responsables de sí mismos, capaces de su propia determinación.

Hace tiempo que el Perú requiere de hombres emergentes, hombres que configuren un país saturado de valores. Hombres que no utilicen la profesión como instrumento de lucro, sino como forma de servicio; que no oferten su habilidad profesional al mejor postor, sino que ostenten como misión honesta y como fuente de sustento. Hombres que amen el Perú y trabajen siempre por él.

El ideal de la educación nacional tiene que propugnar la formación de hombres lo más perfecto posibles o lo menos imperfectos. Requerimos hombres que constituyan verdaderos modelos para conducir, organizar o administrar el país, hombres con vergüenza. Nos hace mucha falta hombres con vergüenza. Requerimos hombres para integrar una sociedad exenta de frivolidades, plena de virtudes, henchida de principios. El hombre es un ideal, pero también es un ser real.

«El ideal de la educación peruana debe ser esencialmente peruanista, emergida de las raíces más profundas de la propia nacionalidad. Debe ser axiológica, en el sentido de inspirarse y propugnar la irradiación de elevados valores, que singularicen nuestra sociedad. Debe ser objetiva, tendiendo a la formación integral de un hombre peruano para el Perú».

LA REALIDAD EDUCATIVA

La realidad de la educación peruana actual, en el fondo, es similar a la que exhibía en la mitad del siglo XX. Ha variado muy poco, insignificadamente; los mismos problemas, iguales angustias y similares deficiencias. En 1938, como en 1990, se continúa hablando de “crisis” pese a que cinco grandes leyes generales de educación fungieron de ser normas profundas de “reformas”.

Resulta inadmisibile concebir una educación sin política; pero la verdad es que esta no existe o, por lo menos, no ha sido elucubrada como debiera ser.

Desde la época de los griegos se sabe que toda educación se apareja con una política. La política educativa significa saber hacia dónde se camina, cómo se camina y para qué se camina. Sin ideales, sin educación y esta sin política, no se está lejos de la situación caótica. La política educativa, bien vale aclarar, no es la pedagogía política; ésta última es una rama de la ciencia pedagógica, la cual analiza la relación entre la educación y el Estado, en cambio la política educativa constituye la acción gubernativa en la educación, a través de acciones que se identifiquen con el país y por intermedio de su organismo que, en el caso nuestro, se llama Ministerio de Educación. La política educativa responde a tres preguntas. 1. ¿A dónde vamos? 2. ¿Para qué vamos? 3. ¿Cómo vamos?

Se habla de la “crisis de la educación”, como se alude a la crisis universitaria, a la “crisis de la educación primaria o secundaria”, a la “crisis magisterial”, y, en fin, a la “crisis del país”. La verdad es que el empleo de la palabra «crisis», por lo menos en educación, ha constituido una manera de ocultar el desinterés, cuando no la incapacidad de los gobernantes; se ha tratado de hacer creer que la «crisis» se venía arrastrando desde tiempo atrás y que al tener el carácter de «profunda» la solución era una tarea, por demás, inalcanzable o utópica. La palabra «crisis» (del griego krisis) significa como condena la valoración negativa y, en cuanto desenlace, el fin de una etapa. Este es el carácter polisémico del término crisis, pero mal utilizado en nuestro país».

La realidad educativa del Perú presenta, efectivamente una serie de implicancias muy peculiares y hasta tradicionales, pero orientables. Al parecer la importancia demostrada para resolver los problemas educativos del país ha originado en los habitantes y en los pueblos de todas las regiones, un conformismo y una resignación. Es tiempo de reaccionar contra ello. Los estudiantes peruanos, cuya potencia intelectual, no deja nada que desear comparada con la de estudiantes de otros países, tienen derecho a concurrir a la escuela a encontrar aulas decentes, escuchar la palabra de maestros idóneos, a asimilar un contenido cultural depurado y actualizado, a sentirse dueño de todo lo que es peruano, a levantar su frente y mirar, cara a cara, a cualquier otro ciudadano, a protestar cuando sus derechos son pisoteados.

En la segunda mitad del presente siglo XX ha ocurrido un fenómeno que no puede pasar desapercibido, muchas fueron las personas que se dedicaron a

la docencia sin ostentar formación pedagógica alguna. Es más, se desató paralelamente una campaña de desmitificación del maestro.

Alguien calificó al profesor como aprendiz de todo y maestro de nada. Se minimizó su acción influyente o su educatividad; se le culpó de los grandes desastres y vicios de la humanidad; se sugirió su desaparición, planteando su reemplazo por los medios de comunicación radial, televisivo o cuadernos auto educativos; se le ironizó en su personalidad ejemplar se le señaló como un esforzado galeota de la época civilizada; se le atribuyó la maldición de estar condenado a perpetuar el mismo sistema del cual era víctima; se le indicó único culpable de impedir que las nuevas generaciones cambiaran de manera significativa; y, en fin, se discutió su carácter científico o técnico en el ejercicio de su función. No faltaron quienes lo consideraron como representantes, fehacientes del hambre nacional.

Muchos profesionales que no estudiaron para ser docentes se dedicaron a tal labor; otro tanto pensó que el profesor había demostrado su fracaso y que no podía usufructuar el privilegio de transmitir a las generaciones el legado cultural o el bien educativo nacional. Profesionales como psicólogos, sociólogos, antropólogos, abogados, etc., han sentido también como misión suya la de formar hombres, incursionando en la tarea educativa.

Las cualidades que debe reunir un docente han sido relevadas en distintas formas; pero entre ellas ha tenido carácter prioritario la vocación. Quien no sea capaz de entender e identificarse con el estudiante, no puede ser docente.

LOS PARADIGMAS DE LA EDUCACIÓN.

El término paradigma se origina en la palabra griega *parádeigma* que a su vez se divide en dos vocablos: «para» (juntos) y «deigma» (modelo); en general, etimológicamente significa «modelo» o «ejemplo». A su vez tiene las mismas raíces que «demostrar».

De ahí, que en la construcción de la reflexión humana el paradigma actúa como la forma de visualizar e interpretar los múltiples conceptos, esquemas o modelos del comportamiento en todas las etapas de la humanidad en lo psicológico y filosófico, que influyen en el desarrollo de las diferentes sociedades así como de las empresas, integradas e influenciadas por lo económico, intelectual, tecnológico, científico, cultural, artístico, y religioso que al ser aplicados pueden sufrir modificaciones o evoluciones según las situaciones para el beneficio de todos.

En caso de que nos compete, el paradigma es una manera peculiar de ver el mundo, de interpretar la realidad a partir de una determinada concepción filosófica y pedagógica; es un conjunto de acciones y hechos culturales e históricos que guían nuestras actividades y representan las posiciones que estamos dispuestos a adoptar y defender.

Desde el punto de vista filosófico, un paradigma es un conjunto de argumentos interrelacionados que sirven como modelo para explicar el mundo. Platón, en su obra *Timeo*, escrita en el año 360 ac, describió que los paradigmas son como la existencia de patrones divinos como referencias a la creación del mundo físico.

Por otro lado, Aristóteles señaló que los paradigmas son reglas que permiten generar conocimiento.

Por su parte, Heráclito señala que el paradigma filosófico es el modelo que afirma que la existencia está en constante evolución y no puede ser captada por los sentidos debido a su naturaleza dinámica.

Esto significa que nunca somos los mismos, siempre estamos cambiando. Por tanto, el paradigma pedagógico es un modelo para comprender y analizar los métodos de enseñanza y desarrollar nuevas formas de adquirir conocimientos.

Por otro lado, los paradigmas educativos pueden apoyarse en otro tipo de paradigmas como:

- **PARADIGMA COGNITIVO:** Facilita el aprendizaje basado en las habilidades cognitivas de los estudiantes.
- **PARADIGMA SOCIOCULTURAL:** la suposición de que el aprendizaje requiere la asimilación del individuo en la interacción social.
- **PARADIGMA HUMANITARIO:** estimula el trabajo en grupo, la autoevaluación y la exploración de cuestiones prácticas.
- **PARADIGMAS DE COMPORTAMIENTO:** fomentar el uso de estímulos y refuerzos positivos y una planificación escolar rigurosa.

PREMISAS DE LA EDUCACION PERUANA

Para enfrentar los desafíos actuales, la educación peruana debe priorizar el reconocimiento del ser humano como actor central y fundamental del proceso educativo. Sustentado en sus valores y principios, tal como señala el Artículo No 8 de la Ley General de Educación

VISIÓN DE LA EDUCACIÓN PERUANA

Según el Ministerio de Educación, la visión de la educación peruana es; garantizar los derechos, asegurar servicios educativos de calidad y promover oportunidades deportivas a la población para que todos puedan alcanzar su potencial y contribuir al desarrollo de manera descentralizada, democrática, transparente y en función a resultados desde enfoques de equidad e interculturalidad. Ministerio de Educación (2020).

Probablemente una definición bien lograda por los pensadores de escritorio, sin embargo, no responde a ningún modelo educativo.

No precisa de qué manera se puede garantizar la producción de conocimiento científico, tecnológico y humanístico, no existe un estudio prospectivo como país, que permita mantener vigente en el tiempo la visión de la educación, con desarrollo sustentable con un modelo educativo que esté a la altura de los requerimientos de la sociedad y acorde a la globalización educativa.

MISIÓN DE LA EDUCACIÓN PERUANA

En el mismo sentido que la visión, el Ministerio de Educación, señala que la misión de la educación peruana dice a la letra; Todos desarrollan su potencial desde la primera infancia, accediendo al mundo letrado, resolviendo problemas, practicando valores y saber seguir aprendiendo, para ser ciudadanos con derechos y responsabilidades que contribuyen al desarrollo de sus comunidades y del país combinando su capital cultural y natural con avances mundiales, es un documento oficial, que está plasmado en la Ley General del Ministerio de Educación (2020).

Obviamente es un concepto logrado por funcionarios de escritorio, puesto que no responde a un modelo educativo, por lo que es difícil fortalecer y potenciar el desarrollo educativo, porque no existe un objetivo educativo de qué es lo que se quiere lograr.

PRINCIPIOS DE LA EDUCACIÓN PERUANA

Según la Ley General de Educación, los principios de la educación peruana, se sustenta en sus leyes y sus normas vigentes que ponderan la calidad, equidad, interculturalidad, democracia, ética, inclusión, conciencia ambiental, creatividad e innovación.

Esta Ley general en su Artículo 18°, dice a la letra; su principio es garantizar la equidad en la educación, las autoridades educativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, posibilitar una buena educación para todos los peruanos sin exclusión de ningún tipo y que da prioridad a los que tienen menos oportunidades. Ministerio de Educación (2020).

Ejecutar políticas compensatorias de acción positiva para compensar las desigualdades de aquellos sectores de la población que lo necesiten. Elaborar y ejecutar proyectos educativos que incluyan objetivos, estrategias, acciones y recursos tendientes a revertir situaciones de desigualdad y/o inequidad por motivo de origen, etnias, género, idioma, religión, opinión, condición económica, edad o de cualquier otra índole. Ministerio de Educación (2020).

Priorizar la asignación de recursos por cada alumno, en las zonas de mayor exclusión, lo cual comprende la atención de infraestructura, equipamiento, material educativo y recursos tecnológicos. Implementar, en el marco de una educación inclusiva, programas de educación para personas con problemas de aprendizaje o necesidades educativas especiales en todos los niveles y modalidades del sistema.

Estos principios deben ser insumos, para generar un modelo educativo peruano, que responda a objetivos nacionales, referenciar la realidad y ponderar el conocimiento científico, para lograr el desarrollo económico, al igual que los países del primer mundo, debemos aprender de los modelos educativos de los países como; Alemania, Suiza, Japón, Estados Unidos, que gozan del éxito, que tienen como modelo, porque estos países vincularon la educación al trabajo productivo, la ciencia y el desarrollo tecnológico, después de la primera y segunda guerra mundial, cuando sus países se encontraban en ruinas. Apostaron por una acción transformadora del mundo por medio de su modelo educativo como respuesta a la necesidad de sus naciones.

OBJETIVOS DE LA EDUCACIÓN PERUANA

La Constitución Peruana en su Artículo No 13, establece que la Educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana, reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. En tal sentido, el objetivo de la Educación peruana está destinada a favorecer el desarrollo integral del estudiante, el despliegue de sus potencialidades, el desarrollo de sus conocimientos, actitudes y valores fundamentales que la persona debe poseer para actuar adecuada y eficazmente en los diversos ámbitos de la sociedad. Por lo que, las políticas públicas respecto a la educación deben ponderar la formación de estudiantes para el trabajo, las Universidades en sus diferentes programas académicos deben priorizar la formación de profesionales innovadores,

competentes, con producción permanente de conocimiento filosófico, científico y tecnológico en el marco del modelo educativo, obviando las tendencias ideológicas. Ministerio de Educación (2020).

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN PERUANA

La calidad es un esfuerzo permanente e incansable por mejorar lo que hacemos, con la convicción de que todos los ciudadanos podemos contribuir al éxito de la educación con nuestras ideas y esfuerzos.

En tal sentido, la educación peruana desde el año 1821, a la fecha 2023, ha transitado por una serie de procesos históricos. Donde la gestión de políticas públicas educativas siempre ha funcionado permanentemente fragmentada, cuyo balance general se puede evidenciar, que, a la fecha, sigue siendo una tarea pendiente, seguimos desarrollándonos en un esquema educativo desordenado con procesos tediosos, que solo permiten salir de las coyunturas que se presentan, no se tiene un modelo educativo concreto que nos muestre la prospectiva como país.

En opinión de Pinilla (1966) la historia de la educación republicana se inicia con el General José de San Martín, quien puso especial interés en la instrucción pública como la primera necesidad de los peruanos, que tenía como finalidad integrar a las poblaciones indígenas, a quienes, dijo no debe llamarse “indígenas” sino “peruanos”. Sin embargo, desde el General San Martín hasta la presidenta Dina Boluarte, la educación, no ha tenido avance significativo, se sigue ofreciendo la idea de que la educación pública es gratuita, cuando la realidad es otra, si bien es cierto que la constitución política del Perú en su Artículo N°13, señala que garantiza la educación pública gratuita, se sabe que la educación nunca fue gratuita. Incluso desde la época del imperio incaico la educación es un servicio, por tanto, en nuestros tiempos la educación no es gratuito, lo que ha existido siempre y existe ahora, es educación pública, solventado con el impuesto de todos los peruanos. Lo cual genera y sigue generando una polarización que obliga revisar cual es el modelo educativo que practica la educación peruana.

Por tanto, como Estado, debemos identificar cuál es modelo educativo peruano que tenemos, en función a ello, diseñar políticas públicas educativas. Acorde a las necesidades y las demandas de la sociedad, tomando como referencia los avances de la ciencia y la tecnología, no sólo en el terreno nacional, sino a nivel internacional, de tal forma que se puede propiciar un cambio real en la concepción de la educación, basado en la investigación, ciencia, tecnología y cultura. Guadalupe, León, Rodríguez y Vargas (2017)

Mediante un modelo educativo basado en el diagnóstico de la realidad peruana, se debe repensar en el diseño de los planes curriculares para formar nuevos profesionales tolerantes con iguales responsabilidades, iguales obligaciones e iguales derechos ante la ley, que tengan la oportunidad de acceder a una educación de calidad enmarcados dentro del modelo educativo oficial, que responda a la visión y misión del país, que propicie la convivencia social y la oportunidad de acceder a la riqueza producida en la nación. Peña Figueroa (2017)

Para ello, es necesario identificar cual es el modelo educativo peruano vigente, si realmente responde a la necesidad del país, a partir de allí, proponer políticas educativas acorde a la demanda de profesionales que requiere el país, a nivel de inversión, que motive la participación público - privada en la educación peruana, sin que esto signifique el debilitamiento del uno ni del otro, sino pensar en modo país, más allá del lucro económico o ideología política.

Está demás mencionar que el modelo educativo de un país debe responder a las necesidades básicas de la sociedad, en el entendido de que un buen modelo educativo, es sinónimo de éxito y desarrollo de una nación. En actuales circunstancias, la política educativa se ha centrado en la discusión del neoliberalismo, el capitalismo, lucha de clase, proletariado, que ha calado en el lenguaje intelectual, se ha dejado de lado la investigación científica y el desarrollo tecnológico, los funcionarios públicos de alto rango que dirigen el sector educación, no tienen perfil requerido tal como sucede en muchas áreas del sector público. Lo cual limita su capacidad de gestión por no conocer cómo funciona el área de su competencia.

PROCESO HISTÓRICO DE LA EDUCACIÓN

La historia da cuenta que la educación existe desde que existe la humanidad, todo desarrollo alcanzado que se observa sobre la tierra, es producto de la educación, por ende, en el Perú, la situación de la educación fue similar, porque la vida de los peruanos ha transcurrido en la etapa primitiva o prehistórica, con un modelo educativo propio, basado en la ley moral.

Respecto a la era republicana, la Constitución Política de 1823, señalaba que, el Congreso debe dictar todo lo necesario para la instrucción pública, por medio de objetivos concretos, con instituciones especializadas (Ministerio de Educación) para la conservación y progreso de la fuerza intelectual, promover estímulos a quienes se dedicaren a la carrera de las letras.

A partir de allí, las normas educativas tomaron una orientación mediática respecto a la educación porque por una razón y otra, siempre relegaron al segundo plano. El Perú, como nación siempre ha tenido limitaciones de orden político y económico para construir su modelo educativo propio, de allí nace la errada concepción de la educación gratuita. Hernández, Luna y Cadena (2017).

Analizando la historia universal, desde el punto de vista pedagógico, en ningún país del planeta, nunca la educación fue gratuita

En opinión del amauta Jorge Lazo (2010) desde 500 años antes de Cristo, la educación ya era elitista, por tanto, no existe educación gratuita, en cambio, lo que existe es una educación pública que está a cargo del Estado, cuya administración y financiamiento son asumidos por los Estados con sus impuestos de todos sus contribuyentes, esta concepción errada difunden los políticos, siendo el primer escollo de la improvisación permanente del sistema educativo peruano. Jorge Lazo (2010)

En la carta magna de 1828, se señala al Estado como responsable para garantizar la educación Primaria gratuita, a todos los ciudadanos, los niveles educativos de aquella época estuvieron definidos por la Educación Primaria o Elemental y la Educación Superior. Aquí se comienza a implementar en la educación primaria, el modelo educativo Lancasteriana, que en teoría fue bueno porque se sustentaba en un sistema democrático, pero predominaba

más, la instrucción colonial, que funcionaba con ciertos privilegios en beneficio de las elites en desmedro de los esclavos negros y los indios.

En consecuencia, los fundadores de la República asumieron la responsabilidad educativa de implementar el modelo Lancasteriano, sin embargo, no trazaron la visión y la misión de la educación que esté basado en planes, acciones claras y consistentes para la instrucción de los sectores populares, de acuerdo con la realidad del país, cuyas consecuencias persisten hasta nuestros tiempos.

Si bien es cierto que, con este modelo, Lancasteriano se avanzó de manera satisfactoria en la enseñanza de la lectura, que ponderaba la enseñanza memorística, que se aplicaba de manera permanente en las parroquias y municipios de los pueblos alejados.

Como no se cuenta con información oficial a la fecha, se sabe que este modelo educativo fracasó, por las pugnas permanentes de los caudillos militares, que se peleaban por el poder, en las primeras décadas republicanas, estos conflictos internos limitaron todos los intentos por hacer sostenible y efectiva la tarea educativa del Estado. Chocano (2006)

A lo largo de su historia republicana, la educación peruana, en especial la pública, siempre ha sufrido limitaciones de orden económico, sobre todo orden programático, que se evidencia hasta nuestros días, a pesar de su importancia, siempre fue relegado a segundo plano, porque quienes llegan a gerenciar, siempre han ponderado su carácter político y administrativo, mas no, lo académico, en muchos casos, las autoridades responsables, siempre han sido improvisados.

En ese sentido, vale la pena mencionar al amauta Jorge Lazo Arrasco como paradigma de la educación peruana de los últimos tiempos, una leyenda de la educación peruana, un servidor de la educación que ha trascendido en la historia de la educación nacional a través de sus obras.

Sin duda alguna, para los educadores constituye un reto y un deber, descubrir, evaluar e interpretar la trascendencia del pensamiento y obra del amauta Lazo Arrasco en el desarrollo de la educación peruana. Su vida entera ha estado consagrada a la educación, a la investigación, la enseñanza, la gestión y la publicación de sus obras.

En honor a la memoria del amauta, podemos señalar que para nadie es desconocida la problemática que atraviesa la educación en el país; la calidad deja mucho que desear; la infraestructura es deficiente, el analfabetismo subsiste (5.9% según INEI del 2018); se mantiene la importación de métodos y estrategias como el conductivismo y el constructivismo; se continúa pensando que lo mejor en educación está fuera del país, que debemos imitar esos modelos y que es conveniente traer pensadores extranjeros para que nos ilustren; en fin, debido a que no tenemos modelos didácticos propios.

Frente a todo esto urge descubrir y exaltar a nuestros maestros, educadores célebres que tenemos, así como sus propuestas pedagógicas, las mismas que han sido presentadas y divulgadas, pero no ejecutadas.

MODELO EDUCATIVO

Se refiere a la política educativa, a la filosofía de la educación y la concepción teórica sobre la misma. El modelo educativo busca la unidad de los códigos culturales y se concreta en la comunidad a través de los hechos educativos.

Los modelos educativos son visiones sintéticas de teorías o enfoques pedagógicos que orientan a los especialistas y a los profesores en la elaboración y análisis de los programas de estudios; en la sistematización del proceso de enseñanza-aprendizaje; son los patrones conceptuales que permiten esquematizar, de forma clara y sintética, las partes y los elementos de un programa de estudios, o bien los componentes de una de sus partes.

Hay que tener en consideración que los modelos educativos pueden variar según el período histórico en que aparecen y tienen vigencia, en el grado de complejidad, en el tipo y número de partes que presentan, así como en el énfasis que ponen los autores, en algunos de los componentes o en las relaciones de sus elementos.

El conocimiento de los modelos educativos permite a los docentes tener un panorama de cómo se elaboran los programas, de cómo operan y cuáles son los elementos que desempeñan un papel determinante en un programa o en un planeamiento didáctico.

MODELO PEDAGÓGICO

El modelo pedagógico se refiere al contenido de la enseñanza, a las características de la práctica docente, a los instrumentos de la investigación teórica, que pretende lograr el aprendizaje de los estudiantes en el aula. Estos con el tiempo se convierten en paradigmas que sirven para entender, orientar y dirigir la educación. También hay que agregar que los modelos pedagógicos son construcciones mentales, pues casi exclusivamente la actividad esencial del pensamiento humano a lo largo de su historia ha estado dedicada a la modelación; y en este sentido construir desde estas visiones estructuradas procedimientos para la enseñanza.

Los modelos pedagógicos no han sido diseñados para describir ni penetrar en la esencia misma de la enseñanza, sino reglamentar y normativizar el proceso educativo, definiendo ante todo qué se debería enseñar, a quiénes, con qué procedimientos, a qué horas, bajo qué reglamentos disciplinarios, para moldear ciertas cualidades y virtudes en los alumnos. En este mismo orden de ideas también plantea algunos ejemplos de modelos y expresa que existen el tradicional, el romántico, el socialista, el conductista y el desarrollista, que los define conceptualmente desde la enseñanza de las ciencias.

MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL

El modelo pedagógico tradicional lo que pondera es el aspecto pedagógico, modalidad más empleada a lo largo de la historia, cuyo propósito es transmitir conocimientos pasivos entre docentes y estudiantes, cuyos contenidos son impartidos por los educadores.

El modelo tradicional propone una metodología basada en la retención memorística de la información, a partir de la repetición continuada de tareas y sin precisar de un ajuste que permita la otorgación de un sentido al material aprendido. Pondera el nivel de logro de los aprendizajes a través del producto del proceso educativo, calificando al estudiante en función de que sea capaz de replicar la información transmitida. Castells, N. & Solé, I. (2011).

El modelo tradicional pondera, el concepto de disciplina, siendo el docente una figura de autoridad, y el conocimiento que se transmite sin espíritu crítico y aceptando lo transmitido como verdadero. Se basa en la imitación y el desarrollo ético y moral.

MODELO PEDAGÓGICO CONDUCTISTA

El modelo conductista considera también a la pedagogía, como el papel de la educación, tiene como objetivo la transmisión de saberes, viéndola como una manera de generar la acumulación de aprendizajes.

Este modelo se basa en el paradigma conductista en su vertiente operante, proponiendo que a todo estímulo le sigue su respuesta y la repetición de este modelo está determinada por las posibles consecuencias de dicha respuesta. A nivel educativo se pretende el aprendizaje por modelamiento de la conducta, fijando la información a través del refuerzo. Castells, N. & Solé, I. (2011).

En este modelo, el rol del alumno es también pasivo, si bien pasa a ser el foco principal de atención. El maestro sigue estando por encima del alumno, con un rol activo en el que emite las situaciones e informaciones que sirven de estímulo. Privilegia el uso de metodología memorística e imitativo-observacional.

Los procedimientos técnicos y las destrezas suelen ser bien aprendidos bajo esta metodología a un nivel procedimental, considerándose el aprendizaje como cambio de conducta.

MODELO PEDAGÓGICO ROMÁNTICO, NATURALISTA O EXPERIENCIAL

El modelo romántico parte de una ideología humanista que pretende tener en cuenta al educando como parte protagonista y activa del aprendizaje y centralizado en el mundo interior del menor. Se basa en la premisa de no directividad y máxima autenticidad y libertad, suponiendo la existencia de suficientes capacidades internas por parte del aprendiz para ser funcional en su vida y buscando una metodología de aprendizaje natural y espontánea. De Zubiría (2006).

Bajo este modelo se promueve que el desarrollo de los menores debe ser natural, espontáneo y libre, centrando el aprendizaje en la experiencia libre y en los intereses del menor, siendo únicamente el educador un posible auxilio, en caso de necesidad. Lo importante es que el menor desarrolle sus facultades internas de manera flexible. No es teórico sino experiencial: se aprende haciendo.

En este modelo, se propone que el sujeto no debe ser evaluado, comparado ni clasificado, señalando la importancia de que se pueda aprender libremente sin interferencias. Como mucho se propone una evaluación cualitativa, dejando de lado la cuantificación para observar cómo se ha ido desarrollando el sujeto.

MODELO PEDAGÓGICO COGNOSCITIVISTA - DESARROLLISTA

Basado en la concepción piagetiana del desarrollo, este modelo se diferencia de los anteriores en que su principal objetivo no es el de cumplir con el currículo, sino contribuir y formar al sujeto, de tal manera que adquiera habilidades cognitivas suficientes para ser autónomo, independiente y capaz de aprender por sí mismo. La educación se vive como un proceso progresivo en el que se van modificando las estructuras cognitivas humanas, modificaciones que pueden alterar la conducta indirectamente. De Zubiría, J. (2006).

El papel del docente pasa a evaluar el nivel de desarrollo cognitivo y orientar a los alumnos de cara adquirir la capacidad de otorgar sentido a lo aprendido.

Se trata de un facilitador en la estimulación del desarrollo del aprendiz, siendo la interacción maestro alumno bidireccional. Se trata de generar experiencias y ámbitos donde poder desarrollarse, evaluando cualitativamente al sujeto aprendiz.

MODELO PEDAGÓGICO DEMOCRÁTICO

El modelo democrático corresponde a un modelo de enseñanza que se imparte a todos por igual. Otras definiciones aportan la noción de que es un innovador método de enseñanza basado en la democracia como plan de instrucción. Se caracteriza por tratar de incluir valores tales como la justicia, la equidad, la confianza, el respeto y la autodeterminación en quien aprende de ella. Sánchez-Teruel (2013).

La educación democrática se presenta como un nuevo enfoque en la manera de concebir la escuela y su estructura. Al basarse en el respeto por parte de los niños, adolescentes y jóvenes, posee las siguientes características:

Participación de todos los elementos que integran los sistemas educativos: docentes, comunidad, alumnos, representantes y personal administrativo.

Se fomenta el intercambio de ideas entre los alumnos para que puedan exponer sus intereses. El docente sirve como ente facilitador del conocimiento y guía cuando hay falta de comprensión.

La educación democrática estimula la responsabilidad del joven en cuanto a su propia educación.

Prescinde de las evaluaciones, ya que no se enfoca en calificar al alumno sino en determinar los logros.

Este método de enseñanza se da por lo general en espacios reducidos con pocos integrantes. Puede ser en espacios abiertos como plazas, patios, edificios, calles o zonas rurales.

Es un modelo innovador que fortalece la autonomía de los pequeños y el autoconocimiento y aumenta la confianza en sí mismos. Sin embargo, este enfoque completamente fuera de lo tradicional ha sido objeto de debate.

Esto se debe al argumento de muchos sobre la exigencia de una madurez por parte del niño que, por su edad, es imposible de pretender.

En opinión de John Dewey, defensor de este sistema, los objetivos de la educación democrática son fomentar el interés personal y los hábitos sociales beneficiosos. Sin embargo, con el paso del tiempo estos objetivos se han enfocado en los siguientes preceptos:

- Estimular el interés personal de los alumnos en las relaciones sociales y ayudarlos a superar los diversos inconvenientes.
- Mantener un control social.
- Aprender a desarrollar habilidades y destrezas esenciales para llegar a acuerdos mediante procedimientos que avalen y mantengan el respeto al semejante.
- Indudablemente, son sistemas que defienden la igualdad y la participación social.

Los modelos educativos basados en la democracia aportan grandes beneficios en la formación en valores de los estudiantes. Esto ayuda al pequeño a mostrar empatía y a ser generoso con las demás personas.

Entre otros beneficios de la educación democrática, podemos incluir:

Enseña al alumno a estar satisfecho consigo mismo, fortaleciendo así la autoestima.

Estimula el desarrollo de la constancia como medida de aprendizaje y construcción de la identidad individual.

La educación democrática permite expresar al individuo sus sentimientos e intereses, lo que ayudará a canalizar actitudes negativas propias de la edad.

Al ser aceptado, el niño actúa por sí mismo y desarrolla otro tipo de valores, como la sinceridad. Contribuye al desarrollo del sentido de responsabilidad en la toma de decisiones.

MODELO PEDAGÓGICO SOCIALISTA

Para entender al modelo socialista se debe tener en cuenta que está basado principalmente en los pensamientos de Carl Marx, en donde se plantea como fundamento, la desigualdad de distribución de riquezas y la clase obrera como oprimida por la burguesía dominante. La meta del modelo socialista, es construir una sociedad basada en la igualdad, la equidad económica, la iniciativa personal, la cooperación moral de un individuo, eliminando las compensaciones estratificadas por esfuerzo, promoviendo estructuras políticas y económicas de distribución como por ejemplo el seguro social. Navarro Ruvalcaba (2005).

En los últimos tiempos, el comunismo está mutando al socialismo democrático, convertidos en tendencias políticas dominantes, dentro del movimiento socialista internacional, con el socialismo mismo convirtiéndose en el movimiento secular más influyente del siglo XXI. Lo que se evidencia en actuales circunstancias es que el socialismo en la práctica en un modelo que funciona como una forma de capitalismo de Estado o una economía administrativa por el gobernante de turno.

Las corrientes socialistas han tomado una fuerza política con diversos grados de poder e influencia en todos los continentes, encabezando gobiernos nacionales en muchos países de todo el mundo. Hoy, muchos socialistas también han adoptado las causas de otros movimientos sociales como el ambientalismo, el feminismo y el progresismo, pero que en el sistema de gestión han cometido atrocidades contra sus propios pueblos.

MODELO PEDAGÓGICO HUMANISTA

Este modelo educativo, propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades, actitudes participativas e intereses de los estudiantes, desarrollo que influye, directamente en la colectividad; donde la educación, la solidaridad y el trabajo productivo están estrechamente ligados para garantizar a los estudiantes el conocimiento científico-técnico, el fundamento de la práctica para la formación científica de nuevas generaciones y el desarrollo del espíritu colectivo y solidario. Carvajal Jiménez (2013).

Los escenarios sociales propician oportunidades para que los estudiantes trabajen en forma cooperativa y solucionen problemas que no podrían resolverse solos.

MODELO PEDAGÓGICO POR COMPETENCIAS

El modelo pedagógico por competencias, asume la formación de los estudiantes, basado en conceptos de procesos que construyen, reconstruyen y afianzan a las personas con el fin de comprender, analizar y resolver diferentes tareas y problemas en sus entornos laborales, con conciencia reflexiva, autonomía y creatividad, buscando el crecimiento de la productividad de la organización desde la propia autorrealización personal, empleando de forma racional los recursos ambientales disponibles y teniendo en cuenta la complejidad e incertidumbre de la situación. García Retana (2011).

CONTENIDOS EDUCATIVOS

Los contenidos educativos que mencionamos en las siguientes líneas son conceptos académicos en los que nos hemos basado para entender los modelos pedagógicos. Cada uno de estos conceptos, desde sus respectivas transdisciplinarias, aportan elementos valiosos e interesantes para el desarrollo de este trabajo, debido a que están relacionados directamente con los objetivos que se pretende alcanzar.

PEDAGOGÍA

El significado etimológico del término pedagogía está relacionado con el arte o ciencia de enseñar. La palabra proviene del griego antiguo «paida-ógos»; sus raíces son: paidos que significa 'niño' y gogía que significa 'llevar' o 'conducir'.

En sus inicios la Pedagogía no tenía sustento como ciencia. Solo se usaba como denominación de un trabajo: el trabajo del pedagogo, el cual consistía en guiar a los niños.

La Pedagogía cobró singular importancia cuando los sofistas de la Grecia clásica se interesaron en aplicarla como instrumento para realizar la enseñanza de la dialéctica. Es importante tomar en cuenta que, a pesar de la conceptualización de la Pedagogía como ciencia, aún persiste el debate sobre los criterios de cientificidad que se aplican a las demás ciencias y que no se llevan directamente a la pedagogía.

Por ello, existen autores que definen a la Pedagogía como un saber, otros como un arte, y otros como una ciencia o disciplina de naturaleza propia y objeto específico de estudio. Estos argumentos tipifican la pedagogía en:

- **Pedagogía general:** es la temática que se refiere a las cuestiones universales y globales de la investigación y de la acción sobre la educación.
- **Pedagogías específicas:** a lo largo de los años han sistematizado diferentes tipos de conocimiento en función de las realidades históricas experimentadas (Pedagogía evolutiva / diferencial / Educación especial / de Adultos o Andragogía / de la Tercera Edad / etc.).

Clases de pedagogías según el propósito que plantean:

- Pedagogías tradicionales
- Pedagogías contemporáneas

Cabe indicar que la comunicación de valores y paradigmas que transmite un personaje público crea conceptos y juicios de valor que se convierten en pensamiento colectivo; que se difunde y se conserva a través del lenguaje del pueblo, con expresiones claras y concretas que procuran llenar los espacios abandonados por otras tendencias, buscando única y exclusivamente el beneficio colectivo.

PENSAMIENTO CRÍTICO

Desde el punto de vista pedagógico, el pensamiento crítico busca fomentar la reflexión sobre contenidos académicos, a fin de que el sujeto no tome la realidad como normal, y aprenda a cuestionarla, pero con un alto criterio valorativo.

El desarrollo de un pensamiento crítico permite al sujeto reflexionar en torno a situaciones sociales apremiantes y por esta razón debe ser enseñado en las instituciones educativas, colegios profesionales y Universidades.

LA ÉTICA

En opinión del amauta Jorge Lazo, la ética es la conducta de las personas que se evidencia dentro de sus acciones ya sean del bien o del mal, que marca una visión de su comportamiento en su entorno social.

Dicho de otro modo, la ética inspira una educación promotora de los valores de paz, solidaridad, justicia, libertad, honestidad, tolerancia, responsabilidad, trabajo, verdad y pleno respeto a las normas de convivencia. Fortalece la conciencia moral individual y hace posible una sociedad basada en el ejercicio permanente de la responsabilidad ciudadana.

Podemos agregar que la ética es una de las tantas ramas de la filosofía, aquella ciencia que estudia las cosas por sus causas, de lo universal y necesario, y se dedica al estudio de los actos humanos, aquellos que se realizan por voluntad y libertad absoluta de la persona. Todo acto humano que no se realice por medio de la voluntad de la persona y que esté ausente de libertad que fuera en del estudio o campo de la ética.

Para comprender un acto humano, primero hay que definir lo que es el hombre para la ética. Según esta: el hombre está llamado a realizar actos buenos, los cuales son guiados por medio de la conciencia, la misma que nos ayuda a distinguir lo correcto de lo incorrecto.

LA MORAL

En opinión del amauta Jorge Iazo, la moral es el carácter de las personas que se evidencian en sus comportamientos que involucra los aspectos sociales, sentimentales en sus decisiones.

En términos amplios, desde el punto de vista filosófico, se trata de aquel conjunto de creencias y valores que dictan normas y costumbres, guían el actuar de las personas hacia el bien. Se trata, además, del conjunto de creencias que permiten distinguir entre el bien y el mal al momento de realizar un determinado acto.

Por otra parte, la moral, al hacer referencia a la persona, hace imprescindible considerar la dignidad humana. De este modo, la moral sería el modo de ser y de vivir respetando y promoviendo la dignidad del hombre, en todo momento.

Desde otro punto de vista, menos ligado a la fe, la moral continúa siendo algo bastante similar, constituyéndose como aquella conciencia de libertad propia del ser humano, a través de la cual sus actos son juzgados como buenos o malos.

En términos generales, la moral se constituye como aquel conjunto de valores inherentes en toda persona, en ella se incluyen el respeto a la dignidad humana y la igualdad de las personas.

Todas las religiones y creencias desarrollan modos particulares, pero similares, de ver y llevar a cabo la moralidad; y en todos los casos existen tres elementos fundamentales que componen la moral: el objeto elegido, el objetivo que se persigue y el contexto en el que se desarrolla. Si bien las circunstancias no cambian en esencia la bondad o maldad de un determinado acto, lo que sí logran es aumentar o disminuir su calidad moral.

MODELOS DIDÁCTICOS

Se refieren a la construcción teórico-formal que, basada en supuestos científicos e ideológicos, pretende interpretar la realidad académica y dirigirla hacia determinados fines educativos. Es la representación simbólica conceptual de la realidad educativa, tiene como objetivo funcionar servir de esquema mediador entre la realidad educativa y el pensamiento pedagógico; es decir, es la estructura principal donde se desarrolla el conocimiento.

DIDÁCTICA TRADICIONAL

Los modelos tradicionales se centraban en el profesorado y en los contenidos. Los aspectos metodológicos, el contexto y el alumnado, quedaban en un segundo plano. En este modelo el núcleo es el maestro.

El modelo didáctico tradicional pretende formar a los alumnos dándoles a conocer las informaciones fundamentales de la cultura vigente. Los contenidos se conciben desde una perspectiva enciclopédica y con un carácter acumulativo.

Es característico este modelo por determinadas costumbres como el castigo físico, los modales rancios y desfasados, los métodos de enseñanza acientíficos basados en el mero verbalismo y la repetición, los libros anticuados con respecto al desarrollo científico, el mobiliario arcaico y el ambiente arquitectónico disfuncional y, por supuesto, los antiguos planes de estudio.

Uno de los problemas principales que se puede plantear, en relación con este enfoque es la dificultad para relacionar las lógicas, tan distintas del conocimiento científico y del conocimiento de los alumnos; pero, de hecho, esto no llega a ser un problema para esta perspectiva, ya que no tiene en cuenta el conocimiento de los alumnos, ni como punto de partida ni como obstáculo para la construcción de nuevos conocimientos.

DIDÁCTICA TECNOLÓGICA

Este modelo busca la formación más moderna para el alumnado, con la incorporación a los contenidos educativos de aportaciones más recientes, de corrientes científicas, o incluso de algunos conocimientos no estrictamente disciplinarios, más vinculados a problemas sociales y ambientales de actualidad.

Esta modalidad busca la manera de enseñar determinadas estrategias metodológicas o técnicas concretas, procedentes de las disciplinas que produce en los alumnos el aprendizaje de aquellas conclusiones ya previamente elaboradas por los científicos.

Para ello, se recurre a la combinación de exposición y ejercicios prácticos específicos, lo que suele plasmarse en una secuencia de actividades muy detalladas y dirigidas por el profesor, quien responde a procesos de elaboración del conocimiento previamente determinados y que puede, incluso, partir de las concepciones de los alumnos con la intención de sustituirlas por otras más acordes con el conocimiento científico que se persigue.

Sin embargo, un problema importante que se plantea a este enfoque es el hecho de vincular el desarrollo de las capacidades al contenido con el que se trabajarían y al contexto cultural, pues parece difícil que puedan desarrollarse descontextualizadas e independientes de contenidos específicos. Tampoco este enfoque tiene en cuenta, realmente, las ideas o concepciones de los alumnos, con todas sus implicaciones, pues, cuando estas son tomadas en consideración, lo hace con la intención de sustituirlas por el conocimiento adecuado, representado por el referente disciplinar.

DIDÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN

Este modelo didáctico de carácter alternativo propone como finalidad educativa el enriquecimiento del conocimiento de los alumnos; propicia una visión más compleja y crítica de la realidad que sirva de fundamento para una participación responsable de los alumnos.

Este conocimiento integrado puede ir adoptando significados cada vez más complejos, desde los que estarían más próximos a los sistemas de ideas de los alumnos, hasta los que se consideran como metas deseables para ser alcanzadas mediante los procesos de enseñanza; esa trayectoria desde formulaciones más sencillas del conocimiento hasta formulaciones más complejas es considerada como una hipótesis general de progresión en la construcción del conocimiento, y se halla orientada, en todo caso, por el conocimiento metadisciplinar.

DIDÁCTICA DEL SEMINARIO

El seminario es el mejor método activo para la enseñanza superior y universitaria. Un seminario es una reunión especializada que tiene naturaleza técnica y académica y su objeto es realizar un estudio profundo de determinadas materias con un tratamiento que requiere una interactividad entre los especialistas. Se consideran seminarios aquellas reuniones que presentan estas características.

El seminario es una forma de docencia y de investigación al mismo tiempo, se diferencia claramente de la clase magistral, en la cual la actividad se centra en la docencia-aprendizaje; en el seminario, el alumno sigue siendo discípulo, pero empieza a ser él mismo también profesor.

La ejecución de un seminario ejercita a los estudiantes en el estudio personal y de equipo, los familiariza con medios de investigación y reflexión y los ejercita en el método filosófico.

El seminario es fundamentalmente una práctica. Es decir, el seminario como técnica de trabajo grupal se caracteriza por la participación de los estudiantes, bajo la dirección del profesor dentro de un ambiente de diálogo e investigación.

Este método de estudio tiene como fin primordial y práctico preparar al estudiante para que por medio de la mutua colaboración con sus compañeros (y el profesor) genere conocimiento.

Existen diversos tipos de seminarios, desde el pre-seminario, en el primer ciclo de estudios, hasta el seminario de investigación, en Posgrado.

OBJETIVOS DEL SEMINARIO

El objetivo principal del seminario es introducir al estudiante en los métodos del trabajo y la investigación científica, familiarizarlos con la teoría, incentivar en la práctica, que inciten a la colaboración y al trabajo grupal de campo.

Para lograr sus objetivos el seminario se vale de los siguientes pasos:

- Formación del estudiante para el trabajo en equipo.
- La investigación grupal de temas específicos.
- Formación para el trabajo personal del estudiante (dominio de la metodología de la investigación).

En el seminario el estudiante no solo recibe pasivamente la ciencia, sino que tiene que producirla, esto exige naturalmente que el individuo esté adaptado para el trabajo investigativo; y esta adaptación requiere la asistencia para la investigación científica, el conocimiento adecuado de sí mismo, el conocimiento de las normas básicas de la metodología y el conocimiento de los instrumentos propios de la ciencia para desarrollar el trabajo práctico.

La producción del trabajo de investigación se llama conocimiento. Una Universidad es buena, no solo cuando crea el conocimiento, sino cuando lo aplica.

CARACTERÍSTICAS DEL SEMINARIO

La principal característica del seminario es la intervención y la participación del estudiante. En el seminario el estudiante entra en estrecho contacto con el profesor y éste le ofrece en los ejercicios y trabajos el medio para desarrollar sus capacidades y pueda profundizar sus conocimientos; al mismo tiempo, le permite comprender distintos conceptos. Profesores y estudiantes trabajan conjuntamente para la solución de problemas y tareas, las cuales fueron colocadas para la realización del seminario.

En el Seminario el estudiante investiga, compara, saca conclusiones, descubre caminos y el profesor busca conseguir sus fines, por medio de enseñanza-aprendizaje dialogal, la participación activa, donde el profesor y los estudiantes participan de acuerdo con sus posibilidades y según el papel que deben desempeñar; el estudiante con sus compañeros investiga los problemas propuestos; el profesor dirige el trabajo.

Por eso, la actividad fundamental del seminario es de los estudiantes, la del profesor es principalmente directiva, esta propicia la colaboración mutua entre estudiantes para que trabajen en equipo. Esta colaboración ha de ser:

- a) **Crítica:** En ella lo único que ha de mover el asentamiento intelectual es la manifestación de la realidad, apreciando así en su justo valor las argumentaciones de los participantes.
- b) **Continua:** No circunscrita a momentos esporádicos, sino que debe extenderse a todos los momentos y aspectos de la investigación.
- c) **Benevolente:** Inclineda principalmente a resaltar la parte positiva en las investigaciones de los demás.
- d) **Igualitaria:** El profesor, sin olvidar su papel directivo, deberá colocarse, en lo posible, al nivel de los estudiantes para escucharlos y comprender sus ideas y actuaciones; y por otra parte se preocupará que entre los estudiantes no se den preeminencias ni distensiones.

e) **Dialogal:** Como no se trata de recibir la ciencia ya hecha sino de hacerla, en el seminario, cada uno aporta el fruto de su investigación sin imposiciones. Por eso, en el Seminario debe reinar siempre esa alternativa de manifestación de ideas y afectos, y esa continua argumentación y contraargumentación de los interlocutores, es lo que caracteriza el verdadero diálogo.

LA EQUIDAD

Garantiza a todos iguales oportunidades de acceso, permanencia y trato en un sistema educativo de calidad. En ese sentido, podemos agregar que la equidad es un valor de connotación social. Se trata de la constante búsqueda de la justicia social, la que asegura a todas las personas condiciones de vida y de trabajo dignas e igualitarias, sin hacer diferencias entre unos y otros, ni por la condición social, ni sexual o de género.

La equidad toma especial importancia a partir de la constante discriminación que diferentes grupos de personas han recibido a lo largo de la historia. Sin embargo, lo más importante es que cada persona, a partir de su propia intimidad y cotidianeidad, ponga en práctica la equidad, valorando a cada persona, sin tener en cuenta su condición social, cultural, su apariencia o su religión, ya que todos los seres humanos merecen respeto y ser considerados como tal, teniendo el derecho a acceder a condiciones de vida dignas en todos los aspectos.

LA INCLUSIÓN

Incorpora a las personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables, especialmente en el ámbito rural, sin distinción de etnia, religión, sexo u otra causa de discriminación, contribuyendo así a la eliminación de la pobreza, la exclusión y las desigualdades.

Podemos añadir a ello, que la inclusión es aquella que pretende, en primer lugar, establecer vínculos cognitivos entre los alumnos y el currículo, para que adquieran y desarrollen estrategias que les permitan resolver problemas de la vida cotidiana y que los preparen para aprovechar las oportunidades que la vida les ofrece.

En resumen, la inclusión busca que las instituciones educativas, la familia y la comunidad, influyan de manera positiva en la enseñanza de los estudiantes puesto que influirán en sus futuras relaciones sociales.

La inclusión educativa ya fue incluida como derecho, en la Ley General de Educación.

LA CALIDAD

Asegura condiciones adecuadas para una educación integral pertinente, abierta, flexible y permanente. Es decir, la calidad es herramienta básica para una propiedad inherente de cualquier cosa que permite que ésta sea comparada con cualquier otra de su misma especie. Sin embargo, la palabra calidad tiene múltiples significados: Entre otras, es un conjunto de propiedades inherentes a un objeto, las mismas que le confieren capacidad para satisfacer necesidades implícitas o explícitas.

La calidad de un producto o servicio es la percepción que el cliente tiene del mismo, es una fijación mental del consumidor que asume conformidad con dicho producto o servicio y la capacidad del mismo para satisfacer sus necesidades. Por lo tanto, debe definirse en el contexto que se esté considerando; por ejemplo, la calidad del servicio postal, del servicio odontológico. La calidad es cero defectos, contribuye a la excelencia. La calidad es ciento por ciento éxitos. Si en una institución educativa la calidad es total, el factor de éxito es el director.

LA DEMOCRACIA EDUCATIVA

La democracia promueve el respeto irrestricto a los derechos humanos, la libertad de conciencia, pensamiento y opinión; el ejercicio pleno de la ciudadanía y el reconocimiento de la voluntad popular que contribuye a la tolerancia mutua en las relaciones entre las personas y entre mayorías y minorías, así como el fortalecimiento del estado de derecho.

La democracia es el aquel sistema de gobierno donde hasta los enemigos acérrimos conviven en libertad, donde la soberanía del poder reside y está sustentada en el pueblo. La democracia permite la elección de las principales autoridades del país. Asimismo, es el pueblo quien puede cambiar o ratificar a estas autoridades. Los griegos hablaban de la democracia, como el gobierno del pueblo; de hecho, este es su significado literal. La democracia significa alternalidad; hoy unos, mañana otros; nunca los mismos.

Es así como se puede conformar una democracia directa, en la cual el pueblo es quien toma todas las decisiones ejecutivas y legislativas; o la democracia representativa, donde el pueblo, por medio de votación popular, escoge las autoridades que representarán a la ciudadanía en la toma de decisiones.

Hoy en día, la mayoría de los sistemas democráticos funcionan por medio de la representación; podemos imaginar lo complicado que sería de otra manera, con la población actual de los países.

Dentro de la democracia, quienes tienen el beneplácito de ostentar los cargos públicos son los integrantes de los poderes políticos. Es así como los partidos políticos son los que potencian y fortalecen la democracia, por medio de su actuar y la orientación de participantes, quienes escogerán por medio de las distintas elecciones, los cargos de los poderes ejecutivos y legislativos en la mayoría de las naciones democráticas, aun cuando, en algunas de ellas, la ciudadanía, también puede escoger a ciertos integrantes del poder judicial.

La democracia educativa es la popularización de la educación y el derecho de todos a educarse, sin discriminación y a recibir los mismos conocimientos y las mismas facilidades educativas.

LA INTERCULTURALIDAD

Asume como riqueza la diversidad cultural, étnica y lingüística del país y encuentra en el reconocimiento y respeto a las diferencias, así como en el mutuo conocimiento y actitud de aprendizaje, las normas para la convivencia armónica y el intercambio entre las diversas culturas del mundo.

Apela a la conciencia ambiental, que motiva el respeto, cuidado y conservación del entorno natural, como garantía para el desenvolvimiento de la vida.

La creatividad y la innovación, que promueven la producción de nuevos conocimientos en todos los campos del saber, arte y la cultura. Sin duda alguna el concepto de cultura es muy diverso; es decir, se ha ido formando, y se sigue formando a partir de los contactos entre distintas comunidades de vidas que aportan sus modos de pensar, sentir y actuar. Evidentemente los intercambios culturales no tendrán las mismas características y efectos, pero es a partir de estos contactos que se produce el mestizaje y la hibridación cultural.

Una cultura no evoluciona si no es a través del contacto con otras culturas. Pero los contactos entre culturas pueden tener características muy diversas. En la actualidad se apuesta por la interculturalidad que supone una relación respetuosa entre culturas.

Mientras que el concepto de pluricultural sirve para caracterizar una situación, la interculturalidad describe una relación entre culturas. Aunque, de hecho, hablar de relación intercultural es una redundancia, porque la interculturalidad implica, por definición, interacción.

La interculturalidad excluye el dominio de una cultura sobre otra. La llamada globalización cultural ha significado un intento de aplastar a las culturas nacionales.

No hay culturas mejores ni peores; ni grandes, ni chicas. Cada cultura puede tener formas de pensar, sentir y actuar en los que determinados grupos que se encuentren en una situación de discriminación.

Si aceptamos que hay una jerarquía entre las culturas, estaremos negando el principio ético que considera que todas las culturas son igualmente dignas y merecedoras de respeto.

Esto significa, también, que la única forma de comprender correctamente a las culturas es interpretar sus manifestaciones de acuerdo con sus propios criterios culturales.

Cada cultura es rica en su contenido. Cultura es todo lo que el hombre añade a la naturaleza. Un adobe, un ladrillo, una vereda, una lengua, el arte, la cosmovisión de un pueblo, etc. todo es cultura.

FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN

Una educación sin ideales y sin filosofía es una educación sin alma. Por los ideales el hombre lucha y hasta muere. Es inexplicable la evolución humana sin ideales y sin filosofía.

La Filosofía de la Educación estudia la teleología de la educación, es decir los fines, ideales y objetivos de la educación, así como los valores que están relacionados a ellos.

La filosofía es amor a la sabiduría, es el sentido del obrar humano. Un conjunto de saberes que busca establecer, de manera racional, los principios generales que organizan y orientan el conocimiento de la realidad, así como el sentido del obrar. En términos generales, es una reflexión metódica sobre las doctrinas filosóficas que expresa el conocimiento y las posibilidades y límites de la existencia y modos de ser.

Desde otra perspectiva, la Filosofía de la Educación puede considerarse como el saber teleológico de la educación. La consideración de la finalidad conforma nuestra disciplina, de manera que no solo consta del estudio del fin de la educación, sino también del estudio del sujeto y de la propia acción educativa, pero contempladas desde la perspectiva de la finalidad. ¿Para qué se educa? Tal es la cuestión última en la filosofía de la educación.

Como disciplina académica, la Filosofía de la Educación tiene una corta historia. Su presencia en los currículos académicos apenas llega a un siglo de existencia.

La juventud determina su actual consistencia, pues su nacimiento y constitución están determinados por el relativismo dominante en el pasado siglo XX; relativismo general del saber, pero acuciante precisamente en la ética y en la antropología.

Se dice que según sea el modelo de hombre -es decir, según sean la ética y la antropología profesadas - así será la concepción de la educación, y así será su filosofía. Según esta visión, habría que hablar con propiedad de «filosofías» de la educación, en plural; y su contenido consistiría en la mera exposición de lo que puede extraerse para el saber educativo de las distintas filosofías existentes, insistiendo en unas u otras según su mayor o menor presencia en la cultura del momento.

Los incas tuvieron sus ideales y filosofía: «no seas ladrón, no seas mentiroso, ni ocioso»; en la época de la Conquista su ideal educativo era religioso, era cristiano obedecía a Dios y al rey, también el fin era «preparar almas para el más allá».

EDUCACIÓN EN LAS CULTURAS PREINCAICAS

No existen registros escritos ni orales acerca de algún sistema educativo, organizado en las épocas preincaicas. Sin embargo, el grado de evolución que alcanzaron algunas de ellas demuestra de manera indirecta su existencia.

Cada cultura, debido a sus ventajas competitivas y de especialización, en un campo específico, habría desarrollado una manera ideal de entrenamiento.

Así, por ejemplo, se podrían explicar los trabajos en orfebrería, cerámica o textilera que se conservan hasta hoy, cuya técnica se perfeccionó con el pasar del tiempo y que lamentablemente se perdería junto a las conquistas de muchas otras culturas.

La cultura incaica fue una gran cultura, tanto que en Europa la conocieron como una utopía. Tommaso Campanella escribió “La ciudad del sol” como una idealización de la cultura incaica.

EDUCACIÓN EN EL TAHUANTINSUYO

La educación formal, según el Inca Garcilaso de la Vega, fue fundada por Inca Roca, el segundo Inca de la lista de Garcilaso y difundida por Pachacútec.

Fue diseñada exclusivamente para la élite real y posteriormente para los hijos de los curacas conquistados. En este nivel se educaba para ser administradores y gobernantes. Los amautas, eran los maestros, hombres ilustres en la filosofía y en la moral.

Estos usaban contenidos que se basaban en la aritmética y astronomía, necesarios para una organización económica basada en la agricultura. Su educación era estricta y se practicaban los castigos.

Los haravicos, que fueron los inventores de poemas y los willac umu, que eran los transmisores del conocimiento del oficio divino. El aprendizaje del quechua fue obligatorio, pero más por razones políticas que educativas.

En los quipus se conservaron todos los conocimientos de la época: demográficos, culturales educativos, etc.

EDUCACIÓN EN EL VIRREINATO

En la Colonia era necesario cristianizar a los pobladores vencidos y transformarlos en súbditos leales. Se trataba de reeducar a los indios adultos y dar instrucción a los niños y jóvenes en formación, adoctrinarlos y enseñarles los rudimentos de la vida social europea para utilizarlos en beneficio del Estado que se gestaba.

A esto se le llamó educación elemental, porque hubo otras instancias como la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (fundada el 12 de mayo de 1551) a las cuales solo tenían acceso los miembros de la casta aristocrática, poseedores del poder político y económico. La educación intermedia es como se dio a conocer a la educación de los criollos, mestizos y algunos comerciantes acomodados.

También existía el colegio de caciques, el cual inicia a partir de 1536, hasta que fue abolido por Simón Bolívar. Pero la clase social de indios, en general, no tenía acceso a la educación formal. La educación era predominantemente religiosa, ya que estaba a cargo de las diferentes órdenes religiosas y sacerdotales.

NIVELES DE LA EDUCACIÓN PERUANA

EDUCACIÓN INICIAL

Se inicia a partir de los tres años. Consiste en potenciar periodos sensitivos, los cuales son momentos oportunos en los que el niño o la niña asimilan con facilidad determinados aprendizajes. Por ello es importante conocer dónde centrar los esfuerzos educativos para brindarles las mejores oportunidades y se aseguren las condiciones óptimas para que este despliegue todas sus capacidades.

Objetivos

El objetivo de la educación temprana es favorecer el desarrollo integral del niño(a) a través de un enfoque de derechos, donde intervienen los padres (agentes internos), las personas del entorno del niño(a), educadoras(es), promotoras(es) (agentes externos) implementando centros de educación temprana (CET) con estrategias basadas en el juego libre y el protagonismo de los niños.

EDUCACIÓN PRIMARIA

Corresponde al proceso formativo y desarrollo escolar, que sienta las bases para que los escolares alcancen el perfil necesario para pasar a la siguiente etapa.

Se inicia con el primer ciclo, conformado por el 1er y 2do grado. La edad de ingreso para los niños es de seis años. Este nivel empieza en el 1er grado y termina en el 6to grado de primaria.

Para efectos curriculares se establecen tres ciclos formativos: I ciclo (1ero y 2do grado), II ciclo (3er y 4to grado) y III ciclo (5to y 6to grado); con lo cual el alumno queda expedito para pasar a educación secundaria.

EDUCACIÓN SECUNDARIA

La educación secundaria corresponde a la tercera etapa de preparación de los alumnos, previo al salto a los institutos superiores o las Universidades.

La educación secundaria consta de cinco años, del 1ero al 5to año (1ro de secundaria, 2do de secundaria, 3ro de secundaria, 4to de secundaria y 5to secundaria). Comprende alumnos entre los 12 y 18 años de edad.

EDUCACIÓN SUPERIOR

Se refiere a los institutos superiores tecnológicos, públicos y privados. Estos ofrecen carreras de tres años, un título a nombre de la nación como profesional técnico. En ellos son formados los técnicos en diferentes especialidades.

EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

Existe en el Perú, el sistema universitario estuvo al amparo de la Ley Universitaria N° 23733, que estuvo vigente desde 1983, hasta el año 2014, en donde se establecieron los lineamientos, principios y normas de organización de las Universidades.

Por otro lado, el Decreto Legislativo N° 882 «Ley de Promoción de la Inversión en la Educación», fue el que estimuló la creación de varias Universidades que han funcionado en varios lugares del país.

En 2014 se publica la nueva ley de educación superior (N°30220) que dio nuevas pautas en la política de educación superior, apostando por la calidad de la educación, la investigación y el mejoramiento de las Universidades, en especial de las públicas.

La principal innovación de la nueva ley es apostar por la calidad de la educación superior, cuya tarea inicial es otorgar licencias a todas las Universidades que así lo requieran.

La creación de vicerrectorados de investigación en todas las Universidades tiene la misión de incrementar el nivel de producción de revistas académicas y aumenta la participación de las Universidades peruanas en rankings internacionales.

PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Es la aplicación del método científico al estudio del comportamiento de los individuos y grupos sociales en los ambientes educativos. La Psicología de la Educación no solo se ocupa de la conducta de profesores y estudiantes, sino que también se aplica a otros grupos como los ayudantes de los profesores, primera infancia, inmigrantes y tercera edad. Las áreas de estudio de la Psicología de la Educación se superponen inevitablemente con otras áreas de la psicología, incluyendo la Psicología del Desarrollo (del niño y del adolescente), la Psicología Social (grupos e instituciones, socialización), la evaluación psicológica y la orientación vocacional o educativa.

Los psicólogos educativos se interesan, cada vez más, en cómo la gente recibe, interpreta, codifica, almacena y recupera la información aprendida. La comprensión de los procesos cognitivos ha esclarecido la resolución de problemas, la memoria y la creatividad.

Debido a la aparición de nuevas teorías sobre las formas de aumentar la capacidad y aptitudes de un individuo, los psicólogos educativos también trabajan en la actualidad en el área del desarrollo de los exámenes psicológicos.

El impacto de los últimos avances tecnológicos, como los microordenadores, será relevante durante las próximas décadas en el campo de la pedagogía. Las recientes leyes que exigen la integración de los niños discapacitados, con problemas emocionales e incluso de aprendizaje, ha extendido el campo de la investigación empírica.

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

La educación es el resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje que se materializa en la serie de habilidades, conocimientos, actitudes y valores adquiridos que producen cambios de carácter social, intelectual, emocional, en las personas dependiendo del grado de concienciación de los mismos. Será para toda su vida o por un período determinado, pasando a formar parte del recuerdo en el último de los casos.

Las ciencias de la educación comprenden las disciplinas interesadas en el estudio científico de los distintos aspectos de la educación en sociedades y culturas determinadas. Es el nuevo nombre que se ha creado en la literatura científico-educacional anglo norteamericana para superar las imprecisiones de la Pedagogía General. Desde la década del setenta, del siglo pasado, con el convencimiento de que no hay una sola ciencia de la educación, sino varias, dado que la educación es un fenómeno histórico-sociopolítico-cultural, complejo, cuya naturaleza, causas y factores se describen y se explican, con el concurso de las ciencias sociales e incluso de las ciencias naturales.

El campo disciplinar de las ciencias de la educación se ha constituido, a partir de la intersección de un conjunto de diversas disciplinas: la filosofía, la psicología, la sociología, la historia, entre otras, que abordan desde su especificidad el objeto «educación». Este proceso de conformación no es exclusivo de las ciencias de la educación, sino que se vincula con la división del conocimiento en el campo de las ciencias sociales, y fue producto de la progresiva fragmentación y especialización de los conocimientos durante los siglos XIX, XX y XXI.

Los diferentes aspectos de la educación en sociedades y culturas determinadas son estudiados por las ciencias de la educación, efectuando análisis interdisciplinarios o transdisciplinarios, para alcanzar una comprensión y explicación de los procesos educativos. Así, por ejemplo, se busca conocer los procesos sociopolíticos y su incidencia en el ámbito educativo, el sujeto que aprende se enfoca desde la complejidad psicobiológica-social. Se abordan problemáticas educativas, pedagógico-didácticas, referidas a los distintos niveles del sistema educativo, como así también en el ámbito de la educación no formal.

Las ciencias de la educación no constituyen un campo reservado solamente a algunos especialistas. Ellas representan actualmente el conjunto indispensable de disciplinas que permiten un correcto y fecundo funcionamiento de los sistemas educativos en todos sus niveles. Por razones diferentes, pero siempre imperiosas, los responsables de elaborar políticas educacionales, los planificadores, los docentes, los administradores y los investigadores no pueden, ni tienen el derecho, de ignorarlas.

SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Estudia la familia, la comunidad, las instituciones sociales y el Estado y su influencia en el fenómeno educativo, dentro y fuera del aula.

La Sociología de la Educación es una subdisciplina de la sociología, y su preocupación central está en el estudio del contexto social de la educación. Esto le ha dado un fuerte énfasis en la escolaridad formal, aunque también haya estudios importantes sobre la educación informal. Las grandes preocupaciones de la sociología de la educación no difieren demasiado de las preocupaciones genéricas de la sociología como ciencia social.

Es decir, la sociología de la educación ha estudiado las vinculaciones de la educación con la igualdad social, la equidad, la movilidad social, y otras cuestiones tradicionales de la sociología como las vinculaciones entre educación y poder social.

Los dos grandes temas más discutidos en sociología de la educación son: la relación entre la educación y la posición social adulta (ocupación, ingresos, status, etc.) y los factores del rendimiento escolar.

ANTROPOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Estudia al hombre y su misión social, así como concibe a la cultura entendida como vehículo principal de la educación.

La Antropología de la Educación, permite aprender, comprender, entender la misión social del hombre, a partir de la comprensión de los sentidos con otros, objetivando procesos de subjetivación, cuestionándose sobre lo cotidiano, preguntándose sobre el origen de los diversos sentidos que los humanos le damos a nuestra existencia. Este aspecto ha sido la principal preocupación y ocupación de la antropología.

En ese sentido la Antropología de la Educación ha producido un conocimiento de las características básicas de los procesos de adquisición, transmisión cultural de los cuales la educación es un proceso básico, y de los contextos de socialización y educación, de la cultura, proporcionando las herramientas necesarias para un mejor conocimiento de la realidad educativa, a la que se enfrentará en la vida profesional mediante los métodos de la antropología, el conocimiento de la etnografía del aula, los parámetros relevantes de la antropología familiar y los presupuestos y problemática de la Educación Multicultural.

ECONOMÍA DE LA EDUCACIÓN

Estudia el impacto de las variables macroeconómicas en el proceso y sistema educativo. Gracias a la economía de la educación sabemos que no hay gastos en educación sino inversión y por lo tanto no hay desarrollo sin inversión.

La Economía de la Educación es probablemente una de las ciencias de la educación más recientes. Si bien siempre es posible encontrarle lejanos antecedentes, no es sino a fines de los años cincuenta que se constituyó como disciplina autónoma, con un sólido soporte teórico, y con el desarrollo de muchos equipos de investigación que han duplicado varias veces la producción científica en ese campo.

El soporte teórico inicial fue la teoría del capital humano, que acentúa el aspecto «inversión» de los gastos en educación, que eran antes considerados más bien como un consumo a la vez privado y público.

BIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Estudia el proceso de maduración del organismo humano, en especial del sistema nervioso y su impacto en el proceso educativo. La neurofisiología en nuestros días se ha convertido en una de las ciencias fundamentales para mejorar la calidad de la educación. Entre sus principales preocupaciones se pueden citar: analizar los sentimientos humanos de afectividad, sexualidad, agresividad, etc.

Conocer los aspectos biológicos y ambientales que sirven de soporte natural a los procesos educativos. Comprender y valorar las bases biológicas de la consciencia, el subconsciente, el sueño, la sensación de hambre y sed, etc., clarificar los procesos de raciocinio, memoria, sociabilidad, etc., en el ámbito sacionatural del estudiante. Analizar y valorar las distintas etapas de maduración biológica de la persona.

Entender el sueño, la sexualidad y la agresividad de los seres humanos y los factores o características con influencia en el aprendizaje educativo.

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Estudia los procesos administrativos en la gestión de la calidad educativa. Las personas que llegan a convertirse en directivos son aquellas que comprenden que gestionar es un conjunto de interacciones humanas.

Su gran tarea de gestión está dada por su imaginación creadora, visionaria y la integración, lo que en gestión significa ser responsable, comunicarse con claridad y coherencia, cumplir las promesas y respetar a todas las personas por su condición humana.

Los desafíos que los países de América Latina enfrentan en la práctica de la educación y en su administración se basan en las condiciones económicas, políticas y culturales de cada nación y en el ámbito de sus relaciones de interdependencia internacional.

La experiencia educativa de las últimas décadas revela que todos necesitamos aprender con la meta colectiva de concebir perspectivas intelectuales y culturalmente relevantes que sirvan de guía para la investigación y la práctica en la administración de la educación.

Sea cual fuere la orientación, es necesario superar fundamentalismos académicos a través de una postura intelectual abierta que sea capaz de contribuir y detectar las limitaciones.

La equidad y calidad del conocimiento en la educación y la gestión educativa implican un gran esfuerzo que debe ser asumido por las distintas naciones a través de sus gobiernos y de quienes educan.

Depende, en gran parte, de nuestra capacidad para enfrentar este desafío con responsabilidad y espíritu público con principios éticos de validez general, para esto es necesario superar «los prejuicios académicos y las teorías prefijadas».

Por tal motivo, debemos ser parte de la historia de la administración de la educación en función de las necesidades concretas de nuestros colegios, escuelas y Universidades.

TEOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Doctrina que considera indispensable para la comprensión de la realidad el estudio de los fines o propósitos, su definición más reciente es la atribución de una finalidad u objetivo a procesos concretos. Por ello, se considera que la elaboración teológica debe partir del lugar teológico en el que Dios mismo ha querido revelarse, y solo su comprensión manifestará la receptividad personal de la salvación como liberación conseguida a través de un proceso educativo en el que interviene directamente la acción divina.

DOCENCIA

Con relación al docente, es la persona capacitada para la enseñanza de una materia, ciencia o arte y la función sustantiva de las instituciones de educación superior, mediante la cual se transmiten conocimientos, se desarrollan habilidades, se fomentan actitudes y hábitos y se induce la asunción de valores.

La docencia va más allá de la simple transmisión de conocimientos. Es una actividad compleja, que requiere para su ejercicio, de la comprensión del fenómeno educativo.

El dominio de una disciplina no aporta los elementos para el desempeño de la docencia en forma profesional, es necesario hacer énfasis en los aspectos metodológicos y prácticos de su enseñanza, así como en los sociales y psicológicos que van a determinar las características de los grupos en los cuales se va a ejercer su profesión.

La docencia como profesión se ubica en un contexto social, institucional, grupal e individual; de ahí que un docente no puede desconocer las relaciones y determinaciones en ninguno de estos niveles, pues no todos los obstáculos a los que se enfrenta el docente en el salón de clases se originan ahí solamente, sino que son reflejo de un problema social más amplio que repercute en la institución y por supuesto en el aula en el momento de la interacción.

La docencia es una actividad excluyente. Se ejerce con axiología y gran responsabilidad, así como con talento moral.

PENSAMIENTOS DEL AMAUTA

De la nutrida producción intelectual específicamente educativa del amauta doctor Jorge Lazo Arrasco, hemos seleccionado las principales ideas y pensamientos que simbolizan sus puntos de vista de la realidad educativa y, más aún, de su afán por generar un debate en torno a la problemática de la educación nacional.

«El fin supremo de la educación es el cambio del hombre; aprender es cambiar».

«La educación consiste en sacar al hombre del estado de individuo y ponerlo en estado de persona. Hombres–personas le hacen falta al país y al mundo».

«La educación es el único camino que le queda al hombre, porque su existencia no es más que resultado de esa educación».

«El profesor de hoy fue el alumno de ayer, como el alumno de hoy es el posible profesor de mañana. Por eso quien ingresa a un aula para enseñar debe recordar siempre que en sus manos está el futuro de esos estudiantes y de la nación».

«¿Sabes para qué te formo? (No lo sé señor). Te formo para que seas hombre ¡El que es hombre, lo es todo!».

«El hombre no es totalmente hombre por el hecho de haber venido al mundo como tal, sino por el hecho de haberse formado a través de la educación».

«Dios creó la niñez y la juventud para que el hombre aprendiera».

«Sin educación no hay desarrollo».

«¿Cuándo entenderán los políticos que el desarrollo de la economía es consecuencia del desarrollo de la educación?».

«La mayor satisfacción que tendré cuando muera, es que en el más allá les enseñaré a los difuntos que nunca llegaron a la escuela».

«La computadora y el robot están sustituyendo las funciones mentales más sencillas del hombre».

«Hemos pasado del libro a la pantalla; de la carta al Email; del aprendizaje tradicional a tele aprendizaje; del currículo al software; de la revolución industrial a la revolución científico tecnológico, de la educación presencial a la virtual.

«La obra de un maestro adquiere un eco inmenso cuando está revestida de su talento, pero de su talento moral».

«El niño no debe tener una autoestima pobre... que no crea que no sirve para nada y que no es capaz de nada... eso es muy triste... tú siempre te equivocas, le dicen algunos padres y maestros».

«El aprendizaje es genético y, por lo mismo, vitalidad; además un derecho y un deber. Es además una ruptura epistemológica».

«El método es un algoritmo del proceso educativo».

«Estudiar y aprender no es lo mismo; tampoco es lo mismo enseñar y dictar clases».

«La pedagogía del error tampoco es conocida. Nadie aprende a nadar el primer día que se lanza a la piscina, ni la primera vez que sube a un auto a manejarlo... ¿por qué entonces se aplaza a un alumno cuando se equivoca?... todo alumno tiene derecho a equivocarse...».

«La educación no debe atender jamás contra la humanización del hombre».

«Hasta hoy la pedagogía peruana no ha sido enfocada epistemológicamente, ¿qué ciencia utilizan las entidades educativas, para formar a los estudiantes? ¿Y qué ciencia emplean los maestros para enseñar?»

Teniendo en cuenta que la pedagogía es una ciencia y la educación una técnica».

«Saber consiste principalmente en “saber hacer”».

TEORÍA DE LAS ASIGNATURAS

Respecto al tema relacionado con las asignaturas, tomamos los conceptos del maestro Lazo, quien afirma:

«Con relación a las asignaturas o materias de enseñanza sucede algo que debe tomarse en cuenta. Cada vez su contenido, no solo es nuevo, sino mayor; por eso, más que enseñar materias o asignaturas lo recomendable es enseñar a estudiarlas; despertar en los estudiantes el cariño o entusiasmo por cada una de ellas. Si el estudiante aprende a estudiar cada asignatura, él lo hará solo, sin otro requerimiento o exigencia. No hay que enseñar Historia, Geografía, Física, etc., solo hay que enseñar a estudiarlas, eso es todo».

«El actual sistema de asignaturas en nuestro país no es sino una vana reminiscencia del pasado. El plan de asignaturas es reflejo del sistema educativo de ayer, que a su vez es conservador y retrógrado. La clave de este sistema es su entrega e identificación con el pasado; no hay nada prospectivo.

El alumno aprende cosas que no le servirán para nada en el futuro. La asignatura del pasado era el propio pasado. Hay que buscar los objetivos de las asignaturas, no en el pasado, sino en el futuro. Tenemos en el Perú millones de escolares estudiando o aprendiendo asignaturas, cuya utilidad es totalmente dudosa».

Se requiere textos universitarios que recojan lo que es verdaderamente una asignatura de verdad.

«Las asignaturas no logran su propósito porque no alcanzan equilibrar la necesidad con la posibilidad. No tienen eficacia porque no le enseñan a vivir el estudiante, no lo entrenan para hacer frente a la serie de acechanzas graves, como la droga, el alcohol, el tabaco, el sexo, la frivolidad, etc., ninguna asignatura transmite valores que tiendan a plasmar la personalidad del educando.

La mayoría de las asignaturas carecen de contenido filosófico, están desposeídas de un mensaje, carecen de ideales. Las asignaturas transmiten ideas frías, por eso el alumno las rechaza; muchas veces son ideas trasnochadas e impracticables. Solo proporcionan conocimientos mal hilvanados e intrascendentes.

El alumno ni siquiera (investiga) busca esos conocimientos, sino que se limita a recibirlos y aceptarlos. Un aprendizaje que no se nutre en la realidad no es aprendizaje científico.

El contenido esencial de toda enseñanza tiene que ser científico y esto se logra mediante la investigación sistemática.

Es tiempo de olvidar la enseñanza de la ciencia (sobre todo en la Universidad) repitiendo lo que otros han dicho. Olvidemos también la repetición, año tras año, del contenido igual de una asignatura; esto carece absolutamente de sentido».

EL AULA

«El problema mayor de la educación, en el Perú, radica en el aula; o sea en el lugar donde se forman o debe formarse el peruano; es decir propiamente en la actividad que en ella se desarrolla, en el trabajo llamado enseñanza aprendizaje.

Ninguna de las reformas que se trataron de implantar llegó al aula por ello se estrellaron. Cualquier reforma educativa que no llegue al aula, no es reforma. Esto quiere decir que, si el maestro no resulta motivado con el proceso de cambios, que se pretende imponer, y si este mismo proceso no incide profundamente en la formación del niño o del estudiante, la reforma resulta negativa, insubsistente y obsoleta.

Todas las reformas educativas en nuestro país tuvieron el mismo triste final; ninguna alcanzó su objetivo. Todas nacieron muertas, aunque pudieron haber ostentado conceptualizaciones teóricas convincentes, pero alejadas de la realidad, muy lejos del aula».

«No se han hecho un estudio sociológico del aula. Es acéfala, pero también multiacéfala. Congrega diferentes matices de personalidades. El mayor representante es el docente, él es un personaje de paso es transitorio. En el aula está concentrada la mayor riqueza de un país; está en el cerebro de los estudiantes».

«La enseñanza debe planificarse, simplemente para que cada maestro haga buen uso de sus valiosos dotes de orientador; y el aprendizaje debe planificarse para que cada alumno emplee, de manera óptima, sus facultades y aún su cuerpo. No debe olvidarse que el ser humano es extremadamente adaptable, en lo que se refiere al aprendizaje; cuando el alumno aprende, lo hace con todo su cuerpo, no solo con el cerebro».

LA ENSEÑANZA

El tema de la enseñanza, tan vital en la educación, es abordado por el amauta Lazo mediante las siguientes cavilaciones:

«La enseñanza al igual que la educación, ha pasado por un largo periodo de conflicto y desorientación. Los objetivos de la enseñanza jamás son evaluados. Igualmente, valga el comentario, los docentes peruanos no cuentan con un sistema de evaluación que norme su carrera, que los estimule y los promocióne».

«El alumno aprende mejor viendo que oyendo; pero mejor haciendo que viendo y oyendo. La actividad es otro concepto pedagógico «sui generis». Lo es la inversión de la persona, en el acto de aprendizaje y la dirección de éste por la inteligencia, para que sus resultados y él mismo resulten lo que la persona concibió y anhela».

«Porque no se hace esto es que, al final resultamos una pseudocultura peruana. El alumno no debe egresar contagiado, de una mística foránea, como si lo extranjero fuera lo ideal. Tampoco la escuela o el colegio deben sustentar un sentido derrotista en los alumnos. No es verdad que otros sean mejores que nosotros. No existe país más inteligente que otros Poseemos una realidad auténticamente nacional, en la que los alumnos tienen oportunidad de aprender y formarse, sin el requerimiento de acudir a sistemas o modelos de fuera. Hay que lograr la peruanización de nuestra educación».

«El profesor que no conoce al estudiante, no es profesor. Conocer al estudiante quiere decir, saber de su Psicología, de su biología y aún de su socioeconomía. La psicología del estudiante peruano presenta características peculiares. El alumno peruano es hábil, con una gran voluntad de trabajo; es inteligente porque tiene una capacidad excepcional de adaptarse a situaciones nuevas; además, es muy predispuesto a la obediencia. Cuando sus facultades no son bien aprovechadas, se ubica en el lado opuesto, es decir en la abulia, el desinterés, el abandono y la pasividad. Lamentablemente una considerable cantidad de estudiantes se encuentran en esta segunda muestra. La culpa no es suya, sino del sistema que no ha logrado obtener resultado positivo del potencial estudiantil».

«El estudiante se forma en las aulas. Si no sale bien formado quiere decir que hay algo negativo, en el sistema que lo orienta. Ese elemento negativo puede ser el profesor, la planificación del proceso, las normas de evaluación, la sociedad misma, etc. frente a un estudiante mal preparado no se puede permanecer impávido, sino que hay necesidad de tomar acciones para solucionar el problema. En ninguna parte la vida palpita con tanta vehemencia y con tanta fuerza como en la escuela, de allí que abandonar al alumno a su propio destino es una actitud de lesa patria. La educación es una inversión, pero cuando el producto resulta malo, la inversión toma el nombre de malversación».

«El estudiante puede llegar a rechazar el aula, pero cuando la abandona llega amarla con intensidad. No hay momento más grato, en la vida de un hombre que retornar a su aula o a sus aulas. Se encuentra consigo mismo y nutre el alma con sus recuerdos». «El aula es un altar sagrado; allí se alberga la mayor riqueza del ser humano: su cerebro. Si se cultivara en grado sumo, los resultados serían enjundiosos. No se ha hecho un estudio sociológico del tema. Toda aula es multiacéfala, pero también acéfala. Esta es la aparente contradicción que se requiere canalizarla».

«Una enseñanza universitaria que no produce investigación y pensadores, no desempeña su más fecunda función». «Una enseñanza universitaria que prepara buenos profesionales (investigadores y pensadores), pero que no cree una sensibilidad para los valores, tampoco es positiva».

«La enseñanza universitaria es expresamente especializada. El proceso educativo responde a tres preguntas:

- ¿Qué enseño? (Pertinencia, materia)
- ¿Cómo enseño? (Didáctico, metodológico)
- ¿Para qué enseño? (Teleología, fines)

«Toda enseñanza asume la gran responsabilidad de convertir al individuo en persona. La contradicción de la revolución francesa fue proclamar la libertad de enseñanza, pero se suprimió las Universidades» (1793).

EDUCACIÓN UN VALOR QUE CREA VALORES

Al respecto, acerca del tema de la educación como valor y creador de valores, podemos afirmar los siguientes:

«Cuando se habla de valores conviene reclamar algo que no se ha efectuado en educación y, sobre todo, en educación universitaria. Los jóvenes estudiantes jamás se han detenido a meditar o analizar su propio sistema de valores. Es posible que ellos no lo hagan por iniciativa propia, pero tampoco se les induce o se les orienta en tal sentido. Si los jóvenes no analizan el sistema de valores que los caracterizan, mal puede aspirar a otro.

Lo que se advierte, más bien, es que el sistema se resquebraja y aquellos principios o valores podrían considerárseles fundamentales, pero resultan en la práctica desnaturalizados. No se trata de inducir a la juventud a una actitud de crítica simplista, sino en todo caso a una evolución o compulsión de sus propios principios para depurarlos, incrementarlos o mantenerlos.

El gran problema del país de todos los tiempos ha sido, a no dudarlo, el económico, y la educación no ha escapado a esta norma. El presupuesto destinado a la educación nacional no solo resulta insuficiente, para abonar los sueldos de los maestros, sino que no hay partidas, muchas veces, ni siquiera para el mantenimiento de los locales escolares. Resulta tan lamentable que, en un país como el Perú, con antigüedad de grandeza, se sufra por la ausencia de recursos económicos; el dinero asignado a las Universidades nacionales se agota a los siete meses de funcionamiento; no hay dinero para las acciones académicas vitales. Al no existir el sustento económico, fácil es colegir la calidad de la enseñanza.

El hecho de carecer de recursos para investigar obliga a que el profesor (sobre todo el Universitario) enseñe cosas investigadas por otros, que hay que aceptarlas como ciertas. El estudiante se forma científicamente, sin entrar jamás en contacto con la realidad que trata de conocer y dominar; es fácil entonces, deducir que el Perú ostente profesionales universitarios que empiezan a conocer su mundo cuando, ya están en la práctica. Profesores egresados de Universidades o escuelas normales, que no dictaron clase mientras estuvieron en su facultad o programa. La primera clase la dictaron cuando ya estaba trabajando en su colegio. Y este ejemplo se puede generalizar a otras profesiones, no a todas, por cierto, pero sí involucra a una buena cantidad de graduados o titulados en ciertas actividades profesionales.

El viejo concepto popular de “todo lo gratis, resulta malo” bien vale la pena evocarlo, solo para añadir otra frase, igualmente del pueblo, que dice “lo que nos cuesta, lo aprovechamos mejor”.

La gratuidad de la enseñanza tiene que entenderse como una totalidad de servicios que se ofrece al estudiante, para que este plasme su personalidad. Esa totalidad de servicios se refiere a todo aquello que se considera factor de formación educativa, llámese aula, carpeta, libros, ayuda etc. el término gratuidad de la enseñanza, tal como se aplica, debiera cambiarse por el de exoneración de pago de pensiones, porque en el fondo no es más que eso.

MODELO EDUCATIVO QUE EL PERÚ NECESITA

«El diseño o modelo de educación aplicado en nuestro país, en cada intento de reforma, ha sido producto de un trasplante extranjero cuando no de un entusiasmo insubsistente. Hasta el momento no poseemos un modelo educativo propio, inspirado en nuestra realidad o emergido de las entrañas históricas, geográficas, filosóficas, sociales, etc. del Perú».

«La ausencia de un esquema metodológico autóctono ha motivado que las generaciones de estudiantes hayan resultado profundas admiradoras de Atenas, de Esparta, de Roma, Alemania, España, Estados Unidos, Rusia, Cuba, Venezuela, Bolivia etc.; antes que del Perú.

Los grandes héroes de la humanidad son buscados en Europa, Asia o América, y nunca en el Perú. Todos los países ostentaban despegues en producción, economía, cultura, etc., menos nosotros».

«El pesimismo y el sentido derrotista, por otro lado, no dejaban de constituir la permanente característica de las lecciones o clases de Historia o Geografía del Perú».

«La educación en el Perú no nace en la República; es herencia colonial. Escuelas, colegios y Universidades funcionaron desde la llegada de los españoles.

Quizás convenga la siguiente reflexión. Lo primero que se crea en el país es la Universidad (por ejemplo, San Marcos en 1551); luego aparecen las instituciones educativas y al final las Escuelas profesionales.

Este es el proceso. Las escuelas técnicas surgen recién en el siglo XIX (1900). Todo un período evolutivo paradójico».

«¿Cuál es el modelo educativo que el Perú necesita? Esta es una pregunta inquietante. Pocas autoridades educativas han pensado en ello; y si meditaron, les habrá resultado difícil encontrar respuesta.

El Perú requiere un modelo educativo que emerja de su raíz misma; que se inspire y se nutra en sus propias entrañas; que cubra, no solo los diversos niveles de la educación, sino las disímiles realidades de las regiones geográficas.

El Perú anhela un modelo educativo para el hombre de la costa, de la sierra y de la selva; para los habitantes de los pueblos jóvenes; para el obrero y el campesino; para el menesteroso y el desamparado. Un diseño que incentive, no que desanime; un modelo que emocione, no que deprima; un modelo que propugne el despegue, no el conformismo».

«¿Cómo debe ser este diseño? Para que exista un auténtico modelo de la educación peruana, hay que invertir la figura en el trabajo. Hay que hacer lo contrario de lo que se ha hecho hasta hoy. Todos los diseños fueron concebidos siempre desde arriba; desde el escritorio de las autoridades; desde los escaños parlamentarios; muchas veces por quienes jamás habían dictado una clase. Hemos tenido ministros de Educación que nunca estuvieron sentados en un pupitre docente. Toda ley educativa que viene de arriba es ley muerta. El modelo o el diseño debe emerger de abajo, de las aulas; de los pupitres de los profesores».

«La inspiración no hay que buscarla en el extranjero ni en la oficina del despacho ministerial. Hay que extraerla del corazón de cada escuela. El modelo educativo debe surgir por cada maestro; nadie más que él conoce perfectamente la realidad educativa nacional, nadie va a decirle cómo hay que enseñar, de qué manera se debe orientar a un alumno y qué hacer frente a la problemática escolar».

«El modelo educativo que el Perú requiere, necesita explicar sus fundamentos filosóficos, teóricos y epistemológicos, procurando obtener la mayor congruencia posible, entre sus postulados teóricos y la práctica; y este afán no es utópico ni difícil de cristalizar, por el contrario, es viable y sencillo».

«Todo proceder humano responde a una interpretación de la realidad, de allí que las diversas metodologías docentes resulten enfoques filosóficos particulares de la ciencia. En toda relación educativa-docente está implícita la concepción filosófica de la relación del hombre en su mundo. En nuestro país ha faltado explicar esta relación, de allí las grandes confusiones, contradicciones y fracasos que hemos señalado».

«Quizás convenga añadir que la concepción de la realidad puede ser acertada en un momento determinado, aunque ella resulte cambiante y evolucione a través del tiempo, por lo que hay necesidad de variar la interpretación, pero esto es otra cosa».

EDUCACIÓN SUMA DE LAS PARTES

«El diagnóstico no es solo apreciación porcentual de cifras o comparación de datos. Es más que eso. El diagnóstico es la interpretación frecuente y fehaciente de los hechos o fenómenos que caracterizan un problema o una situación. El diagnóstico es el termómetro de la realidad. No se requiere conocimiento o dominio exhaustivo de técnicas o fórmulas, para realizar un diagnóstico. El exceso de rigurosidad técnica ha originado un rechazo a trabajos de esta índole. Los formatos empleados no han sido didácticos, por lo que lejos de motivar al docente, le creaban un estado de animadversión».

«El diagnóstico debe ser una actividad permanente, cuidadosamente planificada y eficaz en su ejecución. Los organismos de planificación y estadística, en este aspecto asumen una responsabilidad, vital. El dato no se debe buscar desesperadamente cuando se necesita; el dato debe estar siempre a la mano y actualizado».

«En lo que se refiere al diseño, éste a su vez, tampoco debe ser complicado. Cuanto más simple es un diseño, su funcionamiento será sencillo y los resultados fructuosos. Al hablar del diseño nos estamos refiriendo al modelo de organización o a la estructura misma del sistema educativo».

«La Administración de la Educación debe ser científica y técnica contribuyendo a que el mecanismo del proceso educativo resulte operativo. Se requiere una administración que aliente el desarrollo de la educación y contribuya al logro de sus objetivos».

EDUCACIÓN ÚNICO CAMINO QUE LE QUEDA AL HOMBRE

«El único camino que le queda al hombre es la educación; no existe otro. El siglo XX, llamado el “siglo de la angustia”, ha demostrado que el infierno existe. Este siglo que se extingue, ha rebasado toda previsión, trayendo consigo más caos y desolación que bienestar. Sin embargo, renace con el advenimiento del tercer milenio, hay que llamar así al siglo XXI: el “siglo del humanismo”, donde el hombre valdrá por lo que es, no por lo que posee y donde la sociedad será la del ser, no la del haber».

«El siglo (XXI) es el siglo del conocimiento y la tecnología, allí la competitividad estará determinada, no por quien posee más dinero, ni más armas, sino por quien posee más conocimiento, le ha llegado el turno a las instituciones educativas, a los colegios profesionales y a la Universidad: en otras palabras a la educación. Se viene la era de la nueva educación, de la educación verdadera. La educación es el único camino que le queda al hombre. Solo ella podrá mostrar ese mundo en que todos desearían vivir y que aún es desconocido, preferentemente un mundo sin guerras. La educación tiene que convertirse en una fuerza moral, el respeto a los valores, la comprensión; en suma, el cambio del hombre. Es deber de la educación luchar contra la cultura de la muerte, calmar esa tensión de eterno desasosiego humano. La educación tiene que imponer la cultura moral y, por ende, la cultura de la vida.

«Las tres grandes muertes de la historia humana, las de Jesús, Séneca y Sócrates, fueron muertes forzadas. Muertes injustas. Por ellas se puede decir de los hombres que, cada Cristo encuentra su Judas, cada Sócrates su Melito, y cada Séneca su Nerón; nadie escapa de esta maldición. Los seres humanos han demostrado ampliamente su poder para hacer el mal y crear infelicidad. La ley no disuade; condena, pero no enmienda al malvado, la educación puede lograrlo; hay que mantener la fe en ella. La educación es la fe de erratas de la naturaleza humana y la perfección de la misma. Si el mal y el genocidio emanan de la mente, es allí donde hay que eliminarla. Hasta ahora pocos comprenden que la única riqueza que existe en el mundo es el cerebro del hombre. Hasta ahora pocos comprenden que no es imposible vivir en un mundo axiológico, lejos de la podredumbre y la fauna humana. Hasta hoy no se quiere comprender que la vida es inviolable».

«Dice un proverbio de la India que “el peor de los hombres es el hombre y el mejor de los hombres es el hombre”. En el grupo de los peores se ubica el que vende y el que consume droga. El drogadicto es como Sísifo, un condenado a repetir incesantemente su tormento. El drogadicto es un ente que camina del nido a la sepultura, sin que nadie lo cargue o lo empuje. La única forma de acceder a un mundo mejor es a través de la educación; esto es inobjetable. Hay que lograr entonces, que el estudiante se transforme en un ser humano; hay que enseñarle a vivir, no a morir.

La educación no puede deshumanizar al hombre; y esto es lo que sucede en muchos países. El fin de la educación tiene que sacar al hombre del estado de individuo y ponerlo en estado de persona. Hombres personas le hacen falta a la humanidad; hombres que sepan distinguir entre lo que bueno y lo que es malo. En las instituciones educativas, institutos superiores y Universidades se debe crear, con urgencia, una asignatura que se titule “Conciencia Ecológica”. Es evidente que, en varios países, a través de los foros, seminarios, conferencias, etc., se ha tratado el problema, pero eso no basta; se requiere un curso permanente que enseñe a los estudiantes a preservar la tierra, a evitar que las calamidades se sigan repitiendo. La escuela debe recalcar en sus alumnos que cada nuevo diseño, con su paquete tecnológico que aparezca, puede resultar cruel e inhumano, si no está provisto de la garantía social respectiva».

«La conciencia ecológica no es solo para impedir la devastación de la naturaleza y del ambiente. Su campo de acción es mucho mayor. Urge pensar también en una ecología del lenguaje, para evitar los insultos, difamaciones, calumnias, comentarios agresivos, que solo provocan violencia y agresión. Se requiere una ecología de la economía para lograr que desaparezca el privilegio del 20% de la población mundial frente al 80% que carece de todo».

¿QUÉ ES EL HOMBRE?

El ser humano siempre ha sido motivo de profunda reflexión por siglos, así de evidencian las siguientes reflexiones:

«El hombre es un proceso fisiológico transitorio, una indeterminación instintiva: es un animal culminante; es el lobo de sí mismo, es un sapo asqueroso (Hitler), es una víbora (Nerón); es un dios en ruinas, un papel en blanco es puro libido; un demonio (mientras haya hombres, habrá demonios), en fin... El hombre es el único ser de las especies vivientes que mata a sus semejantes; los mata deliberadamente. La diferencia que hay entre un hombre y un animal no es biológica, es de comportamiento. Desde el punto de vista del comportamiento del hombre, la educación podría ser entendida como la fe de erratas de la naturaleza humana. No todos los hombres son seres despreciables, hay excepciones. Pero lo indiscutible es que el hombre es indescifrable, imprescindible e incalculable. Al decir de varios poetas, se ignora cuántos

hombres hay dentro de uno, o, en otras palabras, un hombre resulta la suma de todos ellos».

«El hombre ha evolucionado, desde el estado animal hasta el Yo Unificado».

En ese sentido para:

- Aristóteles: Homo Polis.
- Klages: Hombre Dionisio.
- Maquiavelo: Hombre poderoso.
- Nietzsche: Súper hombre.
- Freud: Hombre Libido.
- Marx: Hombre materialista.
- Spengler: Hombre fanático (De ciencia).
- Goethe: Hombre Fausto. Insaciable de conocimiento.
- Pestalozzi: El hombre no se hace hombre en el abismo de la miseria».
- Bacon: El hombre no es sino lo que sabe.
- Ali Ben: (Sabiduría Árabe) «El mal de los hombres es no conocer su propio valor».
- Lazo Arrasco: «El hombre es lo que hace, aunque lo oculte. Somos lo que hacemos».

EL DERECHO Y EL HOMBRE

La Declaración Universal de los Derechos Humanos tiene su fundamento ideológico en el Derecho Natural, en ese derecho anterior y superior al Estado, inherente a la persona. Este documento universal reconoce los derechos naturales del hombre; es decir, aquellos basados en la propia naturaleza de los hombres, derechos que son inseparables del ser humano, que van unidos a su personalidad; derechos con los cuales nacen todos los hombres y los adquieren por ser parte de la estirpe humana.

«La naturaleza ha hecho a los hombres libres e iguales; entre los derechos naturales de los hombres se encuentra la libertad de todas sus opiniones y pensamientos, el cuidado de su vida, el derecho a la propiedad, la disposición que solo los hombres tienen sobre su persona, etc. El ejercicio de estos derechos naturales no tiene más límites que aquéllos que, aseguren su vida y otros considerados como universales e inalienables». Como decía José Martí y Pérez, «es un derecho de todo hombre ser honrado, a pensar y a hablar sin hipocresía».

En la América española no se podía pensar, ni hablar. Un hombre que oculta lo que piensa, o no se atreve a decir lo que piensa, no es un hombre honrado.

Un hombre que obedece a un mal gobierno, sin trabajar para que el gobierno sea bueno, no es un hombre honrado. Un hombre que se conforma con obedecer a leyes injustas, y permite que, pisoteen al país, en que nació, no es un hombre honrado... Hay hombres que son peores que las bestias, porque las bestias necesitan ser libres para vivir dichosas: el elefante no quiere tener hijos cuando vive preso: la llama del Perú se echa en la tierra y se muere, cuando el indio le habla con rudeza, o le pone más carga que la que puede soportar.

El hombre debe ser, por lo menos, tan decoroso como el elefante y como la llama. Si se le pregunta a un hombre cualquiera ¿qué es un derecho? Se quedará atónito y confuso. No sabrá qué responder; pero si se le pregunta ¿cuáles son sus derechos? Eso sí sabe: derecho al trabajo, a la vida, a la libertad, etc. También es posible que sepa ¿qué es pisotear un derecho? ¿Qué es violar un derecho? ¿Qué es negarlo? sin embargo, hay otras cuestiones. ¿El derecho es algo esencial al ser humano? ¿Se puede perder un derecho? En el siglo XVII se empezó a hablar de los derechos; y en el siglo XX de los derechos humanos, aunque paradójicamente, fue el siglo en que más los pisotearon. Esto lo comentó varias veces Juan Pablo II. Parece raro, pero donde más se habló de la justicia humana fue en los cuentos infantiles (Blanca Nieves, la Cenicienta, Caperucita Roja, etc.) Por otro lado, el Derecho es una ciencia que estudia las leyes y su aplicación. El Derecho no es un fin, sino un medio para administrar la represión de las inconductas sociales. En la antigua Roma se decía que el Derecho era la razón escrita. El derecho es un gran camino para lograr la paz. Alguien dijo que es una violencia, pero liberadora. El Derecho, para ser justo, tiene que ser desigual. Pero el Derecho es una obra humana y, por eso, es subjetivo.

AMOR A LA EDUCACIÓN

«Así como se reclama conciencia ecológica, de igual manera se requiere con ansias una conciencia educacional, no solo para estimular a los maestros y a los alumnos, sino a toda la sociedad, incluyendo preferentemente a los padres y los gobernantes. La conciencia educacional creará mística, devoción y entrega por todo lo que signifique transmisión de valores, de una generación a otra. La conciencia educacional generará responsabilidad total y por ende un cambio de paradigma».

«Al concluir el siglo XX la educación fue declarada en emergencia por el presidente Paniagua. ¿La razón? Algunos alumnos de primaria, secundaria y superior, habían quedado mal en un concurso convocado por un organismo de la UNESCO, sobre conocimiento en matemáticas y lenguaje. Las críticas fueron duras, exageradas y lesivas. Calificaban a la educación peruana como la peor de América Latina, devaluada, aplazada, pésima, etc. De todo esto culparon al magisterio».

«Lo que hizo y lo que aún hace falta es una concienciación social en favor de la educación, defenderla, animarla, elogiarla, enfatizando en el concepto que en ella se encuentra la esperanza de toda persona: su futuro».

«No hay desarrollo económico cuando una nación es incapaz de atender la educación y la salud. El punto de partida es, a no dudarlo, la educación; así lo han demostrado varios países. Frente a la imposibilidad que tiene una nación para impulsar el proceso educativo, el Banco Mundial debería asumir, a plenitud, la educación de los pobres.

La educación no ha logrado abatir los niveles de pobreza, ni la gran polarización y desigualdad, pero no ha sido por falta de fines, sino por escasez de medios. Es debido a eso que la educación formal que reciben los estudiantes no los capacita para saber enfrentar los desafíos de una vida productiva y útil. ¿Qué es lo que le corresponde a la educación frente a esta realidad? ¿Qué puede hacer la Escuela si ella también es víctima de la miseria? ¿Qué puede hacer el profesor si él se encuentra también inmerso en el conglomerado de los pobres? Pese a ello, pueden hacer mucho. Más ciencia, más conocimiento y, por ende, más educación, resolverán el problema de la pobreza, del hambre, de las enfermedades y de la miseria. No serán los

ministros de Educación ni los funcionarios los que resolverán el problema educativo; los profesores podrán hacerlo».

«A más educación más PBI; a más salud, más trabajo. La revolución académica tiene que venir del aula, nacer con ímpetu y remover toda estructura de la sociedad. La educación tiene que formar al estudiante de acuerdo con sus necesidades, a su realidad y no a objetivos abstractos o a principios líricos. La futura condición del hombre solo depende de la educación».

«Se pierde tiempo discutiendo o tratando de comprobar si los cambios tienen su origen en la crisis o en la renovación cultural. Es evidente que el cambio constituye una heterodoxia epistemológica. Para los educadores, la urgencia del cambio continuo es un imperativo de la época y se sustenta en el hecho que todo saber se desgasta y que cada día, aparecen nuevos conocimientos. De la noche a la mañana el hombre se ha transformado frente a un mundo nuevo, pero no puede estancarse en el asombro, ni permanecer estático. O se adecua aceptando una posición o pierde el carro de la historia. El concepto de sociedad ha variado, esto se debe a la llamada revolución informática; para algunos, se vive una era de crisis, dado que los modelos y principios vigentes se han derrumbado; para otros, la sociedad virtual es una falacia, pues ha atentado contra la cohesión familiar. Esta realidad virtual o ciberespacio que, en el fondo, son los espacios de la actividad humana, ha permitido que desde el domicilio se puedan visitar museos, países, visitar establecimientos comerciales de cualquier lugar, pagar cuentas, hacer consultas médicas, conectarse con quien sea y donde sea; en fin, toda una variación de escenarios. Así como no puede haber instrucción sin educación, tecnología sin cultura, tampoco puede existir ciencia sin humanismo. Hacia esto hay que orientar el proceso educativo. El mundo de hoy no es el de ayer. Los problemas de hoy no pueden resolverse con actitudes ni modo de pensar de ayer. Es la educación que tiene que crear nuevas matrices, con criterios realistas. A veces puede resultar imprudente proponer cambios radicales, cuando solo se necesitan innovaciones o reformas.

Esto también hay que tenerlo en cuenta. Las teorías han señalado que la educación actual debe ser para todos y durante toda la vida. Ese es el gran desafío de esta época, que no admite subterfugios ni dilaciones».

«El tiempo es el hombre. Antes se decía que el tiempo era oro, ahora ya no; la educación enseña a vivir en estos tiempos; si no lo hace, está contribuyendo a la catástrofe, vale decir a que se profundicen y agudicen las desigualdades sociales; la educación también es hija de su tiempo y, por lo mismo, no puede estancarse ni permanecer indiferente. Recordemos cómo los claustros de varias Universidades de América Latina fueron germen de grandes procesos revolucionarios, que culminaron con la independencia de muchos pueblos y con la caída de los dictadores».

«Hasta el momento la humanidad no ha extraído el provecho debido de aquella creación maravillosa llamada educación. Como compensación se puede decir que, pese a ello, el progreso y avances alcanzados hasta hoy, son producto, única y exclusivamente, de la educación».

«No han sido los científicos, ni los inventores quienes han proporcionado el mayor beneficio; ha sido la educación que ellos recibieron, por acción de sus maestros. Y si el mundo se debate en constantes guerras, amenazas, ambiciones, odios, venganzas, hambre, miseria, genocidios, etc., es porque, hasta el momento, no se le ha proporcionado a la educación el apoyo y el interés respectivos. La educación, entendida como el instrumento más valioso, pudo y aún puede cambiar la historia».

«Nada cambiará si no mejora la educación. El cambio vital, el comienzo de todo intento de transformación es entregar a cada generación su propio contenido seleccionado de valores; es plasmar la personalidad con una integridad que le sirva al alumno para desenvolverse en la vida; a eliminar del hombre todo aquello que le fue siempre imperfecto y negativo; a ubicarlo, en el sitio y jerarquía que lo distinga de las demás especies del universo, es decir a que sea humano y no bestia».

«La educación no es discrecional, ni ineludible; debe entenderse como un hecho inherente a la persona humana. El hombre no lo es tal por el hecho de haber nacido o de haber vivido, sino por haber sido educado, de allí que el hecho humano de la educación conlleve a la formación de una conciencia moral, con capacidad para discernir entre el bien y el mal».

OBJETIVO DE LA EDUCACIÓN

«El objetivo de todo proceso educativo es la realización de los ideales humanos y su fin primordial está determinado por la idea que se tiene del hombre, del mundo, de la vida. Los ideales inherentes al tipo de hombre que cada país necesita para su desarrollo, sin embargo, las variables han ido cambiando, según los intereses de quienes lo propugnan, y esto ha desnaturalizado el propósito básico de la educación. La educación debe cristalizar las ideas del hombre y resultar más contagiantes; cuando emergen de la raíz misma de la realidad, originan mística e impulsan a su cristalización». «La filosofía de la educación tiene que propugnar una educación, cuyo fundamento sea la igualdad efectiva de oportunidades para todos, auspiciar una democracia social realista, recalcar que, para los pueblos libres, la educación no es instrumento de conservación, sino una fuerza extraordinaria de renovación y bienestar».

«El ideal de la educación tiene que despertar entusiasmo a los alumnos, profesores, padres de familia, gobernantes y sociedad en general. El ideal educativo constituye el faro rutilante que constituye y la atalaya que señale el norte, hacia el cual debe orientarse todo el proceso de plasmación de la personalidad del educando. Una educación sin ideal no es educación». «El ideal de la educación tiene que traducirse en el propósito de formar hombres libres, conscientes y responsables de sí mismos, capaces de su propia determinación. El hombre no es totalmente hombre por el hecho de haber venido al mundo, sino por el hecho de haberse formado como tal, a través de la educación. El hombre no nace, sino que se hace».

«El ideal tiene que lograr la cristalización de un buen modelo de hombre; tiene que conseguir la transformación o cambio del individuo, de una situación heterónoma a otra autónoma. El ideal de la educación tiene que propugnar la formación de hombres lo más perfectos posibles o lo menos imperfectos. Se requiere hombres que constituyan verdaderos modelos y paradigmas para organizar, conducir y administrar el país. Hombres que se avergüencen de sus yerros, que pidan disculpas y no se sientan infalibles. Se necesita hombres para integrar una sociedad exenta de frivolidades, plena de virtudes, henchida de principios. El hombre es un ideal, pero también es un ser real. Hay que rechazar a la sociedad ingenua, estúpida, conformista y pasiva».

ESCUELAS DE RODILLAS O DE PIE

«No se requiere más escuelas de rodillas, se requiere escuelas de pie. Las escuelas son ideas, con voces de aliento y protesta. Verdaderas escuelas. La escuela tiene que lograr que el estudiante se convierta en ser humano; este es un gran ideal». «Una cosa es la educación como problema y otra los problemas de la educación. La primera se refiere a la problematización epistemológica, vale decir si la educación es verdaderamente tarea científica o simplemente una técnica. Este aspecto ha sido dilucidado hasta la temeridad. A estas alturas, discutir el fundamento científico de la educación resulta ocioso e innecesario. La educación como problema se traduce en la ausencia de estudios serios, permanentes y sistemáticos, de la ciencia pedagógica. La educación aparece ubicada de espaldas a la realidad.

Es la ciencia educativa, en todo caso, la encargada de humanizar toda creación científica y tecnológica; en lenguaje más académico, de educarlas. La única disciplina de evitar el desborde alocado de cualquier ciencia y, por ende, tecnología es la educación».

«La educación como problema corresponde al maestro y los problemas de la educación al gobierno. El cumplimiento de esta afirmación constituiría un paso firme en la solución del problema educativo. Si el profesor lejos de preparar diariamente sus clases, de alistar su material objetivo o instructivo para la enseñanza y aprendizaje, o de innovar nuevos criterios de evaluación, se dedica a buscar carpetas, pizarras, alimentos, medicinas, etc., entonces ocurrirá lo que está ocurriendo, que ya es conocido en muchos países».

«Una cuestión importante es la siguiente: ¿imprime la educación cierto sentido a la vida? Dada la situación real la respuesta podría ser negativa: que no imprime ningún sentido. Aquí surge un concepto vital: que toda acción educativa debería ser intensa y con dirección elevada; de otro modo carecería de sentido». «Hoy más que nunca, el futuro de cada cual, depende casi exclusivamente de la educación: entonces las escuelas tienen que dejar de mirar atrás, hacia un sistema moribundo y solo detener su vista adelante, en el horizonte de mañana. La educación es el factor más vigoroso de la conciencia social, por eso es por lo que su afán permanente debe ser la formación de hombres libres, conscientes y responsables de sí mismos, capaces de su propia determinación; en ese mismo afán, refleja el esfuerzo humano por

comprender, controlar y aún modelar el entorno que los rodea. En otras palabras, la teoría educativa debe estar libre de toda posición idealista, de cualquier individualismo, respecto a la acción de las masas que, frecuentemente, son manipuladas. La filosofía de la educación actual solo debe postular a una sociedad sin clases, cuyo principio básico debe ser el de la igualdad de oportunidades, sin el cual es imposible pensar en una democracia social y dinámica».

«La sociedad se ha atomizado tanto que es necesario integrarla; se ha fragmentado en grado sumo que aquellos hilos que la unen son demasiados débiles. Una prueba de las estructuras quebradizas es que, cada día aumenta el número de familias con un solo padre y para muchos niños, existe la familia sin padre».

«La educación es un derecho porque sin ella, el hombre estaría impedido de cumplir con las responsabilidades que la sociedad le impone: la educación es fundamental como derecho humano. No existen derechos abstractos. Todo derecho es, inmediatamente, un derecho a la vida social. Por ejemplo, existe un derecho mediatizado, casi ignorado, pese a su necesidad, es el derecho a la libertad contra el miedo y el derecho contra la inseguridad. Aquí se puede aludir a la educación para el desarme. El estar libre de miedo es también un derecho humano».

«La peor zancadilla filosófica fue persistir en que el hombre se preocupara por el mundo exterior, marginando el interior, se habló del lujo académico, en el sentido de estudiar cosas que estuvieron lejos de sus propios intereses. La filosofía debió madurar al hombre; pero no lo ha intentado y si lo intentó no lo ha logrado. Es por ello, que el hombre, realmente, no es ni siquiera en primer término, un ser racional; si lo fuera no se portaría como lo hace. El derrumbe de la ilusión de la racionalidad destruyó toda esperanza. El hombre sigue viviendo en tinieblas; las tinieblas engendran una actitud de duda; el efecto corrosivo de esta duda interior ha cambiado toda la visión de la existencia».

«La UNESCO, con toda su representatividad mundial, tampoco ha podido sustraerse de las críticas y diatribas. La calificaron como «la bella durmiente de la cultura mundial» y como la “máquina de moler ideas, cuando no de demoler”. Y por si esto fuera poco, también resultó víctima del presupuesto que sostenía, dado que empezaron a regatear los aportes, por quien menos se pensaba: el «papá de los países del mundo».

«La palabra literatura significa “muchas letras” y las letras integran el alfabeto, que fue una de las más grandes e increíbles invenciones de la humanidad; de allí proviene la creación literaria, cuyo invento también fue genial e inigualable. Mares y ríos de letras y palabras emanaron de los cerebros de los grandes escritores, construyendo estructuras literarias maravillosas; por centurias este fue el mejor deleite de las personas».

«La situación de la literatura pedagógica presenta otra faceta dura, referida a la capacidad casi nula del maestro, para poder adquirir libros de consulta educativa o de su especialización. Y no solo es problema económico del docente, también lo es del centro educativo llámese escuela, colegio, instituto o Universidad; entidades que carecen de presupuesto para la adquisición; sus bibliotecas están desactualizadas, con libros viejos, en contenido y presentación; lo poco que puedan exhibir son resultados de donaciones de los propios autores, de embajadas o personas caritativas».

«El Ministerio de Educación podría mejorar su función, concentrándose en la coordinación, antes que en la rectoría. La coordinación se sustentaría en el enlace entre todas las regiones autorizadas; enlace que enfocaría problemas de infraestructura, de apertura de créditos internos y externos, apoyo de equipos sofisticados, facilidades para la capacitación docente, gestión de becas estudiantiles, dentro y fuera del país, programas de salud y alimentación.

La ONU establece que la educación es un derecho, se tiene que colegir, en primer lugar, que siendo un derecho humano, debiera ser de buena calidad y, en segundo lugar, que nadie debería quedarse sin ser educado; pero lamentablemente, ninguna de estas dos inferencias se cumplen, vale decir la calidad, que presupone la excelencia, no es real, y los miles de personas que jamás pisan la escuela, engrosando las estadísticas de los analfabetos y la otra cantidad similar que abandonan, elevando el índice porcentual, de ausentismo y deserción, demuestran la relatividad de este derecho».

«La educación como derecho es un buen deseo, para quienes así lo piensan y lo sustentan; pero también es un mal deseo, de aquellos, obstinados en mantener la ignorancia, por convenir a sus intereses; en otras palabras, estos últimos explotan el trabajador barato o la mano de obra depreciada»... «Habría derecho a la educación cuando no exista pobreza, cuando todos puedan concurrir a las aulas, cuando los pobres tengan tranquilidad en su trabajo, sin la amenaza del despido y con un haber o salario holgado». «Habría derecho a la educación, cuando en las zonas rurales y alejadas no se trate al trabajador como un animal de carga». «Habría derecho a la educación cuando el Estado asuma a plenitud, la responsabilidad de garantizar una enseñanza y aprendizaje edificantes, proporcionando a los maestros, sueldos y beneficios que reconozcan y estimulen su labor, y otorgando a las escuelas la infraestructura y equipamiento necesarios, en concordancia con la índole del fin y propósito de la educación».

«Habría derecho a la educación cuando desaparezca el desbalance entre beneficiarios y víctimas del sistema económico y social. Habría derecho a la educación cuando se encuentre un sistema ideal, lejos de políticas neoliberales y decisiones que se esmeren en convertir los mercados en templos y las monedas en hostias. Habría derecho a la educación cuando se piense que es más importante y determinante que el capital y las armas, el conocimiento y la cultura». «Habría derecho a la educación cuando en los países, no existan poderes privados que superen al Estado o tengan más fuerza que él, sino que exista un Estado democrático pero solvente en todos los sentidos. Habría derecho a la educación cuando los derechos sociales, en beneficio de la niñez estén asegurados con buena educación, alimentación y salud. Habría derecho a la educación cuando las empresas al final de cada año hagan su balance económico, pero también social».

«Habr  derecho a la educación, en fin, cuando se elimine la forzosa deserción y ausentismo escolar y permita al niño estudiar primaria, secundaria y superior, sustento imprescindible del desarrollo sostenible. Existe una realidad evidente; cuando el sistema educativo se dise n  de acuerdo con el modelo de una fábrica o de una empresa industrial o comercial, el maestro se redujo prácticamente a la categoría de empleado y hasta de un obrero». «Si la educación fuera causante del problema, ella misma, debiera ser la solución, pero no es así. Los problemas de la educación no se resuelven solo desde la educación, ni por el maestro exclusivamente, es una tarea que compromete a todos».

«Existen maestros que son verdaderos maestros, porque su obra adquiere una significación profunda, sobre todo cuando est  revestida de una actitud moral; en otras palabras, son hombres moralmente excepcionales. Por eso, es que se puede pensar que un buen maestro es aquel que enseña lo que no est  en los libros y que más debe dedicarse a enseñar la significación de la vida. Al margen de todo, el maestro seguir  siendo una garantía para el futuro».

«Las escuelas han sido negativas, desde el punto de vista educativo porque se conformaron con ser parte del problema, en vez ser una solución, all  estuvo su error y casi su perdi n; las escuelas se abandonaron a sí mismas; olvidaron que el mejor núcleo —el único— donde las ideas y los pensamientos perviven, es en su seno; el eterno forjador de los destinos del hombre ha sido y es el maestro; ninguna máquina del mundo tecnológico podrá reemplazarlo».

«El currículo oculto proviene del comportamiento de las gentes; sean gobernantes, autoridades o individuos comunes; los menores los observan y se produce una dicotomía como respuesta a lo que ven: o aceptan sus posiciones o interpretaciones o se estancan en una actitud dubitativa. El fanatismo emerge también por aquellos cultores de la m sica popular, cuya fama es exaltada, en grado sumo por los periódicos, radios y televisión, con fines comerciales, pero que ciertos jóvenes los convierten en ídolos, sin ningún sustento valioso, excepto el de que interpreten alguna canción de moda, estos son ídolos fugaces, frívolos y circunstanciales». Debieran abrirse más bibliotecas en vez de brutotecas».

«La indiferencia social y gubernativa han arrinconado a la escuela y la han obligado a vivir de rodillas, mendigando ayuda, clamando colaboración, solicitando comprensión a su elevado propósito, sin haber obtenido respuesta y atención apropiadas a sus demandas».

«La escuela debiera tener asiento en el municipio, junto a los regidores y alcaldes para que se entere de los problemas y planes de desarrollo locales, de manera que pueda colaborar en la solución y ejecución de los mismos; de igual manera, debiera ser incluida en otros organismos oficiales del Estado, ciudadanos, departamentales como regionales, solo así se dignificará no solo al centro de estudios, sino también a la educación».

«Las Universidades deberían de tener también asiento en el Consejo de ministros, para que se empapen de los planes gubernativos y puedan contribuir, preparando el recurso necesario y, lo más importante elaborando programas especiales, viables y racionales, dado que cuenta con los expertos en todos los campos del saber humano».

ESCUELA DE LOS NIÑOS

«La escuela es del niño, no del maestro, ni de la sociedad, en consecuencia, si la escuela pertenece al niño, ella debe ser digna, respetada, limpia y cristalina, donde se aprenda lo mejor y lo eterno. Aquí en estas aulas, el niño debe disfrutar del aprendizaje, experimentar buenas relaciones con todos, respetar al amigo, convivir con él».

«La escuela de a pie, es aquella que forma niños triunfadores; el fracaso aquí no existe, no se le conoce, para lograrlo hay que evitar que se lesione la capacidad, creatividad, imaginación y estabilidad emocional del estudiante; combatir el ambiente de violencia, de droga, de alcohol, tabaco y todo tipo de adicciones. Ningún niño debe sentirse extraño en su propia escuela; que la sienta suya, parte de su propia vida y el paraíso donde él, y nadie más que él, es el dueño».

«Planificar el funcionamiento de un sistema educacional es más riesgoso y difícil que planificar el desenvolvimiento de cualquier empresa de productos industriales. Los planificadores de la educación han tratado de prestar atención especialmente a través de indicadores, los mismos que consideran para estructurar una política educativa, es decir un enfoque relativo a la exigencia social». «A la escuela el niño va a ser feliz, no a sufrir».

«El hombre en la sociedad moderna, desea más y mejor educación. No solo para satisfacción personal, sino también para alcanzar y desempeñar una ocupación remunerada, que la permita proveer adecuadamente sus necesidades y las de su familia; esta es una aspiración ideal, cuya cristalización, en la mayoría de los casos no se efectúa, por razones diversas, entre ellas la pobreza educativa».

«La educación se ha caracterizado, a través de las diferentes épocas históricas, por ser injusta en el sentido que una gran cantidad de niños, no han podido disfrutarla. Lo más grave de esta injusticia es que miles de pobres se tuvieron que ver obligados a desperdiciar su capacidad creativa y su inteligencia, anulándose la posibilidad de que dichos cerebros o mentes se ideara algún aporte científico tecnológico literario etc. Que hubieran deslumbrado el mundo».

«La educación tiene que formar al hombre en circunstancias más humanas, eliminando drásticamente las circunstancias inhumanas. En este afán hay que referirse a otro tipo de inversión, propiamente educativa, que es la actividad.

La actividad es un concepto pedagógico completamente distinto; es la inversión de la persona en el acto de aprendizaje y la dirección de éste por la inteligencia, para que sus resultados y él mismo, sean lo que la persona concibió y quiere».

«Aprender es cambiar. La educación es un proceso que cambia al que aprende: es el cambio, entonces, el que hay necesidad de evaluar. Dewey, dijo alguna vez que es mejor ayudar a los niños a formar imágenes, antes que aprender cosas.

El aprendizaje implica una interacción entre el aprendiz y su ambiente y su eficiencia depende de la frecuencia y la intensidad de la acción. Si las etapas del aprendizaje son demasiado grandes, o el ambiente cambia con mucha rapidez, y no puede producirse aprendizaje. El alumno debe aprender más que las cosas mismas, en hacer algo con ellas; esto es la aplicación de lo que se aprende».

BÚSQUEDA DE NUEVA SOCIEDAD

«Si nos pusiéramos a meditar en las distintas actividades que realiza el hombre, veríamos que la mayoría tiene un sentido proyectivo, es decir, un futuro. Lo que acontece con las personas, ocurre también con las instituciones. Es el caso del hombre, los estudios, el trabajo, la investigación etc. Constituyen pruebas elocuentes de acciones en la búsqueda del mañana. Igual que la planificación, para las entidades. Al parecer, todo se proyecta hacia el futuro, y esta ha sido la tarea eterna del hombre»

«No se trata de que la Universidad evolucione, porque la sociedad también lo hace y la compromete. Es al revés, la Universidad debe crear a la nueva sociedad, y, más aún, debe alimentarla y renovarla». «Por otro lado, afirman que la mejor manera de proyectarse al futuro es analizando el presente y hurgando el pasado. Los más grandes diseñadores del porvenir han sido, precisamente los historiadores. El pasado de la Universidad y las tendencias que instan hoy en ella, parece que han de poder guiar nuestra visión prospectiva, a pesar de las dificultades, inherentes a dicha prospección».

«Si pretendiéramos delinear el término reforma, diríamos que es el proceso por el cual se racionaliza y acelera la transformación de la Universidad para que responda, de una manera cada vez más eficiente, al desarrollo del Perú. Esas reformas, hasta el momento, se traducen en cuatro instrumentos particularmente útiles: planeamiento universitario, reforma administrativa, actualización de las normas internas y reforma académica, fraccionada o unilateralmente, esto es lo que suele practicarse en más de una Universidad, sin que se logre aplicar la reforma en forma integral y proyectivamente».

La vida universitaria es tan enjundiosa y tan compleja que resulta difícil detectar las diversas corrientes, que circulan por su subsuelo, pero que proporcionan los parámetros básicos para prever la Universidad del futuro. Pese a todo, el esfuerzo se despliega tratando de sistematizar las acciones en procura de mejorar la realidad actual».

Un futuro promisor y amplio. Mañana habrá nuevos rostros en sus aulas y nuevos hombres en su conducción; pero la mística será la misma y los principios se mantendrán. Se defenderá la autonomía, aunque la socialización le afecte; se sistematizará el saber; se integrará a la sociedad dinámica, contribuirá al desarrollo del país con recursos profesionales de alta formación; y, en fin, forjará la investigación como factor de ciencia y progreso».

ESCUELA SIN FRACASOS

Para evitar fracasos en las escuelas, el mejor argumento es la prevención, por tanto, no es una receta mágica, menos estrategias rebuscadas, sino simplemente voluntad de padres de familia, docentes y la sociedad entera.

«El funcionamiento de una escuela sin fracaso, constituye un requerimiento prioritario e imprescindible de la sociedad. Una escuela distinta, diferente, una escuela donde el estudiante llegue a ser feliz, no a sufrir; una escuela agradable; una escuela donde el aprendizaje sea espontáneo, no forzado; donde se entienda que la educación es un proceso que cambia al que aprende, porque el aprendizaje es deleite; no una escuela que frustre al alumno».

«Una escuela donde el niño aprenda a vivir, porque la escuela no es una preparación para la vida, sino la vida misma. Una escuela donde no se den a los niños tareas antipedagógicas para la casa; porque el estudiante resulta la única persona en el mundo, que lleva diariamente trabajo para su hogar, incluso en sus vacaciones; esto es un absurdo y, por lo mismo, inaceptable; el sobre aprendizaje no se logra con la tarea forzada; se requiere una escuela, donde el alumno también pueda decir su palabra, porque hasta el momento prima la monotonía docente; el alumno no dice su palabra; su voz es solo para comprobar si sabe o no sabe».

«Una escuela sin fracasos, solo es posible a través de una verdadera revolución académica; una revolución que comprometa a docentes, padres de familia, autoridades y estudiantes en general. Una escuela cuyas aulas se abren en ambientes especiales, no necesariamente en los edificios escolares, donde pueden converger todos para dialogar, escudriñar sobre la problemática individual o comunitaria, acordar soluciones y buscar su aplicación».

«Una escuela sin fracasos es aquella que comprende que el propósito único de la educación es el cambio del hombre; y que la enseñanza debe estar referida a la significación de la vida». «Una escuela sin fracasos es la que enseña amar al Perú, a cimentar la fraternidad entre los peruanos y a luchar por un devenir siempre fructífero».

«Podemos hacer una reflexión breve sobre el tiempo. El tiempo es un enigma que solo Dios puede descifrar, el tiempo pasa más rápido de lo que uno desea y más lento de lo que uno teme. El tiempo es hombre. El tiempo es irreversible. El peor maquillador del hombre es el tiempo. Antes se decía que el tiempo es oro; ahora decimos que el tiempo es hombre» «Si antes dijimos que esta sociedad era de contrastes; ahora agregamos que es una sociedad de apurados. No hay tiempo para nada». «Como son los hombres son los tiempos».

«Hablando del tiempo, hay ciertos profesores tan «apurados» que suelen durante sus clases, hacer una pregunta a sus alumnos. El alumno que debe responder empieza a ponerse de pie. Ni siquiera se ha levantado cuando ya el profesor le dice “no sabes siéntese”. A ver otro. Olvida que un alumno debe tener un tiempo de reacción, antes de responder. Pero no se lo permiten. El alumno ni siquiera ha abierto la boca y ya lo sentaron».

«A la ciencia le falta humanismo. No se conoce ninguna ciencia que haya contribuido a la felicidad del hombre, en cambio sí conozco ciencia que ha contribuido a su destrucción. Y en esto no se exagera... por otro lado, tampoco se conoce ningún genio o sabio que sea producto de la educación. ¿Cómo explican ustedes esto?».

«En la segunda mitad del siglo XX, se produjeron severas críticas, no solo al hombre sino a las ideologías, a las ciencias y a todo de relaciones humanas. ¿Qué se dijo de las ideologías? Se dijo que en el mundo había crisis de ideas y que los grandes pensadores habían desaparecido; es más, los propios ideólogos aceptaron que era evidente la penuria de ideas y que el hombre era incapaz de resolver sus propios problemas. Paralelamente se escribieron grandes libros sobre el particular. Crisis de ideas, falta de ideologías, se repetía. No faltó por allí, un señor, que publicara un libro con el título Fin de la Historia, se refería a la caída del socialismo».

«Escuela sin fracasos, es el tipo de escuela que requiere el mundo. Una escuela sin rigidez, sin normas dictatoriales. El mundo quiere una escuela que enseñe solo a pensar. Este es el fin más grande de la educación. Enseñar a pensar. Una escuela que revolucione el sistema; una escuela alegre, sin tristeza, sin pobreza. La escuela que prepare verdaderamente para la vida; una escuela que sea la misma vida”.

El mundo quiere que la educación sea fructífera y efectiva; donde se practique la democracia, sin distinguos; donde se aprende no solo a comprender al mundo sino a transformarlo, a mejorarlo. El mundo quiere una escuela que no sea conformista, ni reglamentarista, sino libre; totalmente libre. El mundo quiere una escuela donde se enseñe que la fuerza de la humanidad es más importante que la fuerza de la naturaleza; donde se enseñe que cada cual tiene derecho al pan que su hambre necesita; que cada pueblo requiere el gobierno del tamaño de su justicia.

El mundo requiere que el alumno no sea un código, ni su presencia un estorbo rutinario; sino lo más importante: donde él sea la figura predominante y la razón de ser del progreso.

El mundo quiere una escuela de pie, no de rodillas, una escuela real, que pondere la realidad nacional, donde se vea que todos somos iguales, sin distinguos, ni restricciones.

PEDAGOGÍA DEL ERROR

«Hasta el momento la mayor cantidad de teorías educativas han estado referidas al aprendizaje, pero ninguno ha enfatizado en la necesidad de sacar provecho de las equivocaciones y yerros en que incurren muchos estudiantes. El pensamiento y la acción de los educadores estuvieron dirigidos a condenar (y hasta burlarse) de los errores y equivocaciones de sus alumnos, pero jamás a optimizar tal deficiencia. El error y la equivocación son situaciones del aprendizaje, por ello la educación tiene que considerarlas didácticamente para que el estudiante sepa por qué se ha equivocado. Pocas veces se ha efectuado una investigación sobre los errores en el aprendizaje. No hay aprendizaje exento de errores, es un factor inevitable del proceso educativo, constituye un síntoma y no un mal».

«Quien aprende de sus errores está en el camino de la sabiduría» «El maestro de la sabiduría es alguien que ya cometió todos los errores posibles. Aprendió de ellos y por eso ahora el maestro no comete errores. Pero, él no llegó a esa situación por casualidad, o por buena suerte, si no, a través de los errores mismos.

Como dice Octavio Paz: “aprender a hablar es aprender a traducir, aprender a traducir es aprender a corregir sirviéndose del error, como herramienta de aprendizaje para lograr la finalidad deseada”. El error no lo vamos a ver como algo malo, sino que lo vamos a ver como lo que es: como la posibilidad de aprender algo nuevo; y en lugar del castigo, vamos a tomar una herramienta de amor, que es la enseñanza.

El error representa, no solamente una extraordinaria forma de evaluar lo que aún no sabemos hacer acertadamente, sino también, una maravillosa oportunidad para aprender a hacerla correctamente. El error siempre está asociado al pasado, lo cual significa que, aprender de los errores, es lo mismo que aprender del pasado, y aprender del pasado, es encontrar los valores para construir el futuro».

La idea de culpa internamente genera niveles lamentables, de baja autoestima en cada persona, pérdida de opciones, de oportunidades en la vida, porque se siente incapaz, no merecedor; porque siente que necesita sacrificarse o castigarse, se producen procesos autodestructivos y facilitan el desarrollo del resentimiento.

Nadie aprende a manejar un auto, el primer día que empezó a aprender, igual el que quiere aprender a nadar; ambos cometen errores y entonces ¿por qué castigar al alumno que yerra? ¿Por qué aplazarlos? ¿Quién no tiene miedo cuando va a dar examen? Entonces, es menester considerar estas situaciones alusivas al error... Quiéranse o no, el examen es un instrumento de tortura.

EL PODER DEL CONOCIMIENTO

«El conocimiento es un proceso en evolución que se construye a través de la acción. El conocimiento aplicado en la solución de los problemas se llama desarrollo. El desarrollo de la humanidad depende del volumen de conocimientos que posea. La Universidad que triunfa es aquella que sabe crear y utilizar el conocimiento. Hay que llenar el cerebro de los estudiantes de conocimientos: acumulativos y no diseminados.

Por tanto, cabe precisar que la Universidad triunfante es la que crea, produce y aplica conocimientos».

«El conocimiento es mágico y poderoso, lo podemos usar cuando lo necesitamos y lo creamos. Tiene grandes ventajas: no se consume, no se acaba, no caduca, no nos lo pueden quitar, ni hurtar, ni robar, ni impedir que lo poseamos. Enseñemos a nuestros estudiantes que, frente a la vida, la mejor arma que podemos usar es el conocimiento, no hace daño si la usamos para el bien, pues es una noble arma y poderosa herramienta para defendernos en la vida, porque el conocimiento es la ruta más corta y segura hacia la grandeza, la felicidad y el éxito. El conocimiento es tan poderoso porque, a través de ello conocemos la vida misma y su real belleza. Nos asombramos de las maravillas y secretos del universo. Nos admiramos de los misterios de la naturaleza, tanto de nuestro mundo externo como interno, pero, sobre todo, nos enseña que la libertad es un tesoro y que la humildad es una virtud, que la justicia es un derecho, y nos demuestra nuestra real dimensión, sobre la faz de la tierra».

«La inteligencia científica es indispensable para la vida del hombre ya que le permite progresar. Gracias a la ciencia el hombre ha conseguido modificar parcialmente la naturaleza a sus necesidades y ha logrado, a lo largo del tiempo, mejorar su calidad de vida. Si nos planteáramos un pequeño ejercicio mental, acerca de cómo sería el mundo sin ella, veríamos que estaríamos muy atrasados, moriríamos antes por causa de enfermedades que no podríamos tratar, la comunicación sería muy dificultosa, ignoraríamos muchas cosas que las atribuiríamos a fuerzas desconocidas».

«El científico debe ser objetivo, dejar todo lo subjetivo a un lado, tarea difícil pero no imposible, y ver las cosas tal y como son, para luego poder transmitir sus teorías a otros hombres de ciencia y al mundo en general».

«El desarrollo científico y tecnológico se debe a las matemáticas, la física y la biología. Los actuales programas de estudios de matemáticas y física no contienen lo que debiera aprender el estudiante. Se está enseñando una Matemática de hace sesenta años, la teoría de los conjuntos no se ha enseñado bien. Hasta el momento no se enseña en secundaria, geometría fractal, tan necesarias para el mundo actual, habiendo sido la revolución científica más importante del siglo XX.

Debe aplicarse en Geometría para determinar las formas geométricas, durante la utilización de las coordenadas. La Lógica debe enseñarse desde primaria y en forma profunda en secundaria. La Física debe enseñarse con la teoría de las funciones recursivas».

CULTURA DE LA INTERNET

«La Internet fue la novedad más importante del siglo XX, y la más inquietante del siglo XXI. Constituye un camino para encontrar amigos. Proporciona cultura gratuita. Es el primer medio global que, a través de la interconexión, de miles de redes informáticas, en todo el mundo, permite comunicación dialógica en tiempo real, capacidad de obtener y publicar información sencilla y económica, disponible a millones de usuarios».

«La Internet ha traído consigo nuevas formas y modalidades de pensar, de leer, de informar, de sentir, de expresar, de relacionar y de interpretar. Así como el alfabeto y la imprenta introdujeron un nuevo orden cultural y mental, Internet ha provocado cambios socioculturales y mentales profundos. Constituye un fenómeno tecnológico multifacético que ha venido creciendo en forma vertiginosa. No tiene precedentes en la historia de la educación y de la cultura, viene desempeñando un papel trascendente en el futuro de la humanidad.

Pertenece a la llamada tecnología contemporánea de punta, que ha hecho estallar los paradigmas educativos tradicionales. Se ha relacionado con complejos procesos sociales, culturales económicos psicológicos y sobre todo, educativos. Ha contribuido para que el aprendizaje adquiriera una dimensión universal». «Por lo tanto, los maestros tendrán que saber utilizar Internet, como apoyo dentro del salón de clases y en la biblioteca de la escuela y, fundamentalmente, como recurso de investigación para ellos mismos y sus estudiantes. Es pertinente que entiendan lo importante que es Internet para estimular el aprendizaje de los estudiantes por lo novedoso de sus contenidos».

«Lamentablemente la incorporación de los profesores al aprovechamiento de Internet en las instituciones educativas rurales es muy lenta, sobre todo en las poblaciones de difícil acceso». «Hoy por hoy. Internet es una herramienta de uso cotidiano para los habitantes del mundo. A Internet sería preciso asumirla como un recurso cuyo manejo resulta imprescindible en la educación contemporánea. Eso hace necesario que, para poder enseñar con ella y acerca de ella, los profesores de todos los niveles sepan utilizar la red de redes. Sería indispensable entender que hoy en día es imposible hablar de una completa alfabetización si no incluye las capacidades pertinentes para encontrar, discernir, cotejar, discutir y colocar contenidos en Internet».

«Internet ha contribuido a la “revolución informática digital” y a la aparición de nuevas tecnologías de la información y comunicación. Esta tecnología ha hecho estallar los paradigmas educativos. El aprendizaje ha adquirido una dimensión universal. Esto no tiene precedentes en la historia de la educación, ni de la cultura. En Internet los servicios más utilizados son el correo electrónico, las páginas web y el chat. En nuestra opinión Internet puede encontrar su fundamento teórico en: Psicología de Gestalt, de Vigotsky, en teoría del conocimiento de Piaget, y teoría del conexionismo de Jerome Bruner».

«La cultura Internet se sustenta en el paradigma de la postmodernidad; en su propio modo de pensar, de organizar la realidad, de registrar, de procesar, de recuperar información, de comunicar e interactuar, y en una tecnología informática. Su núcleo está en los elementos, conexiones red o hipertexto».

«La página Web fue creada en 1986. La esencia y potencia de Internet está en función de tres elementos:

- Conexión
- Red
- Hipertexto

Conexión: significa que hay que estar enlazado en la Red.

Red; es la telaraña; los hilos que se entrelazan y entremezclan.

Hipertexto: designa el enlace que permite el salto rápido entre dos textos, por afinidad conceptual.

www (world wide web) el creador fue el físico británico Tim Berners – Lee (6 de agosto 1991) en el laboratorio de física, de Ginebra (Suiza). La magia de Internet no hubiera sido posible sin la fibra óptica, por donde viaja la luz y con ella información alrededor del mundo. La verdad es que Internet tiene un efecto hipnótico, que puede dar vuelta el universo en tiempo.

LA PALABRA

La palabra es el invento más grande del mundo; es fantástico cómo se combina pensamiento y lenguaje para crear la palabra. Ningún invento supera a la palabra. Heidegger, dice que «es la morada del ser».

Este es el resumen de una entrevista al amauta Lazo. En la Universidad Alas Peruanas, en la Facultad de Ciencias de la Comunicación. Contiene sus reflexiones sobre lo que nos deja el siglo XX. Veamos algunas de ellas:

«Al siglo XX, lo denominan “El siglo de la angustia”, por la serie de controversias que trajo consigo. Con él han quedado atrás los desastres de las grandes y pequeñas guerras entre países, el azote del hambre, pobreza y miseria; el terror de las drogas y el sida; la desgraciada violencia y el terrorismo.

El siglo XX había sido tan denso, que la periodificación por centurias, en adelante, sería irreal. Ni el hombre se escapó del escenario. Se habló mucho de él, de sus derechos, más igual se le pisoteó y vituperó».

«El siglo XX ha sido el siglo del hambre, la pobreza y la miseria; ha sido bélico con tres guerras Mundiales; la tercera fue originada por Bush (padre del actual presidente); ha sido el siglo de las drogas, en el que los jóvenes buscaban el “paraíso perdido”, que no lo encontrarían nunca; el siglo XX ha sido el siglo de la violencia y del terrorismo; ha sido el siglo en el que se habló tanto de los derechos humanos y en el que más se le pisoteó; en fin, ha sido el siglo del sida que hasta el momento no se puede curar, y de la guerra nuclear».

Lo único que ha mantenido el enlace, entre los hombres, ha sido y será la palabra, con ella el mensaje sano de la paz y la justicia; del amor y el cariño, de la empatía y, más que todo de la educación.

Nadie enseña hablar al niño, vino al mundo programado para ello; por eso podemos decir que es un acto genético.

TRABAJO GRUPAL

«El trabajo grupal corresponde a una dinámica especial y necesaria». «El doctor Lazo sostiene que: los diversos estudios muestran los mejores resultados en el aprendizaje de los alumnos, cuando se trabajan en grupos o cooperan con sus compañeros. La integración de los alumnos en un grupo de trabajo facilita el aprendizaje. La ayuda mutua, fomenta la motivación y la resolución de dudas.

El trabajo individual, si bien es necesario, el grupal resulta de mejor efectividad. Las nuevas estructuras organizativas enfatizan la importancia mediante una participación activa».

«El doctor Lazo propugna el aprendizaje por seminarios, para que los alumnos desarrollen su capacidad de comunicación y aprendan a desenvolverse, dentro de la sociedad; es el método más activo para la enseñanza universitaria y superior. Esto implica nuevas formas de evaluación, de resultados para los alumnos.

Para el trabajo en equipo y la capacidad de integrarse, los alumnos deben experimentar, trabajar en grupos, discutir sobre una base de igualdad con sus compañeros y profesores» «Que aporte nuevos conocimientos al grupo, y que aprenda a debatir en equipo y defender su postura, con absoluto respeto. Aquí profesor y alumnos aprenden.

Uno de los requerimientos que, cada vez, más demanda nuestra nación, es que sus miembros sean capaces de trabajar eficientemente, en grupo y que establezcan una buena comunicación con el resto de la sociedad. De ese modo, se valorará la capacidad de liderazgo y estarán en aptitud de defender sus propios ideales, de argumentar y de convencer a los demás. Ese es el objetivo que persigue».

UNIVERSIDAD Y DESARROLLO NACIONAL

La Universidad es un componente del desarrollo nacional. Es un instrumento de cambio. Por lo tanto; la Universidad tiene por misión fundamental: La formación humanística, científica, tecnológica y artística de los profesionales. La preparación de profesionales en la investigación para que contribuyan al desarrollo nacional. La afirmación de los valores nacionales y la consolidación de la identidad nacional. La extensión y proyección de su función educacional, hacia la sociedad».

«La Universidad promueve el desarrollo integral de la persona, impulsa a la integración nacional y latinoamericana, para alcanzar el progreso del país y afirmar su identidad nacional». «La Universidad identificada y comprometida con el Perú y su cambio social, contribuye a la creación de una sociedad justa, libre, solidaria y culta; organiza su estructura académica y administrativa, de acuerdo con los fines y principios de una auténtica democracia, que tiende a la integración nacional, practica la democracia en todos los niveles y sin restricciones, dentro de la ley».

«La autonomía de la Universidad consiste, fundamentalmente, en el irrenunciable ejercicio de su capacidad para organizarse y lograr sus fines y objetivos; es una institución donde la crítica y la creatividad son consustanciales a su filosofía». «La Universidad promueve la actitud crítica, la autocrítica y la crítica objetiva que tiende al perfeccionamiento humano y de nuestra sociedad; forma parte del sistema nacional de educación, como ente orientador, se relaciona con la comunidad académica y científica, latinoamericana y mundial». «La Universidad motiva y desarrolla la creatividad». «La Universidad promueve las condiciones favorables para producir cultura, ciencia y tecnología, mediante la práctica integrada de la investigación y enseñanza». «La Universidad está al servicio del desarrollo de la comunidad local, regional y nacional. La Universidad es un componente del desarrollo nacional, así debe ser entendida también».

«Son fines de la Universidad: conservar, acrecentar y transmitir la cultura nacional y universal, con sentido crítico, creativo y constructivo, afirmando valores y la identidad nacional. Formar científicos, tecnólogos y profesionales de la más alta calidad académica y con espíritu humanista, de acuerdo con la realidad y las necesidades del desarrollo nacional». «Extender sus servicios

académicos y profesionales a la comunidad, para promover su desarrollo. La identidad de la Universidad se conseguirá garantizando la continuidad de su desarrollo y el perfeccionamiento de su personalidad institucional».

EXCELENCIA ACADÉMICA

«La excelencia supone, según la Real Academia, un grado eminente de perfección. A los gobernantes se les dice: «Su Excelencia». Pero ¿qué es la excelencia académica? Esta pregunta encuentra una respuesta clara y concisa; la excelencia es una buena enseñanza, una enseñanza óptima, para obtener un buen producto. Desde el punto de vista de su concepción, teleológica y funciones, la Universidad podría ser evaluada satisfactoriamente, solo comprobando si es o no excelente». «La Universidad es una suma de unidades académico–administrativas, cada una con funciones propias, unas pueden llegar a ser excelentes otras no. Desde otro punto de vista, existe el factor humano: autoridades, profesores, estudiantes y personal administrativo y de servicio; cada uno desde su perspectiva institucional cumplen funciones indispensables, a pesar de que todos juntos constituyen una suma de complejidades».

¿Cómo se puede saber si una Universidad es excelente? Las respuestas serían diversas. Por ejemplo: si existe orden, seriedad, puntualidad, honestidad, cumplimiento en la programación, ética y responsabilidad, etc. Si sucede todo lo contrario, entonces el calificativo es deficiente.

«El talento superior es el talento moral. Para cualquier autoridad es agradable ser importante, pero es más importante ser agradable» ... «El único poder que debe existir en la Universidad es el saber; saber es poder; saber para poder; saber para prever y prever para poder. Además, junto al saber debe estar la humildad que es lo más grande de todas las virtudes del hombre. La excelencia, entonces, no es un acto transitorio, tiene que ser permanente. La excelencia llega a constituir un arte, que se domina con el entrenamiento.

«Una empresa y, por ende, la Universidad, es excelente cuando capacita óptima y permanentemente a su personal, proporcionándole los mejores procedimientos de trabajo y los instrumentos más sofisticados y modernos. En algunas Universidades extranjeras, los alumnos ya no son aprobados en sus asignaturas, con notas o calificativos numéricos, ellos son calificadas simplemente con una sola palabra: Excelente, con lo que se quiere significar que el estudiante domina el conocimiento. El calificativo numérico es relativo».

«En cuanto a los conceptos de calidad, se han vertido opiniones diversas. Se denomina calidad de un bien o servicio al conjunto de sus características fundamentales que lo distinguen y hacen útil para aquello que ha sido producido».

«Calidad es cero defectos, es cien por ciento acierto, es prever las posibles deficiencias y reclamos, inherente a todo diseño y a todo proceso; no puede ser producto de la supervisión o inspección, debe ser espontánea; no como resultado de la presión». «El concepto de calidad, como el de excelencia depende de los individuos o los grupos y de los medios que emplean para alcanzarla. En suma, calidad significa calidad del producto, calidad del trabajo, calidad del servicio, calidad de la información, calidad del proceso, calidad de las personas incluyendo jefes, profesionales y trabajadores en general, calidad de la empresa. Responsabilidad de la calidad es tarea de todos».

«La docencia universitaria es una tarea esencial y abnegada, no es cualquier tipo de docencia, es de alta especialización. El profesor universitario ostenta el nivel más elevado de la función docente». «Es cierto que no existen normas absolutas para el ejercicio de la docencia universitaria, tampoco puede acuñarse una perspectiva omnisciente de la enseñanza en las Universidades, pero, de hecho, es posible que se efectúe una búsqueda vital de aprender a enseñar, en otras palabras, tienen que dominar un método o algún camino para ello».

«En cualquier nivel el profesor que conoce su curso o asignatura, que está empapado de la psicología del estudiante y que domina un método o un procedimiento sistemático para conducir el proceso de enseñanza–aprendizaje es de hecho un buen profesor». «Hasta ahora no se ha hecho una investigación sobre la historia de la epistemología universitaria en el Perú. ¿Qué ciencia utiliza la Universidad en general, para educar y formar profesionales? ¿Qué ciencia utiliza el docente en sus clases para el desarrollo de sus asignaturas? ¿Ninguna ciencia? No puede ser, si la pedagogía es ciencia y la educación una técnica, hasta un arte».

«No hay que olvidar que la estereotipia es la polilla de la cátedra; la Universidad, durante muchos años, no aceptó a la pedagogía, confundiéndola como una chicharra. Tampoco aceptaron la ciencia, estaban preparados en la enseñanza auditiva».

EL DOCENTE Y ENSEÑANZA SUPERIOR

«El profesor universitario tiene que saber que la enseñanza superior conlleva un tipo de docencia expresamente especializada, pero, al mismo tiempo, humanista. El profesor universitario debe ser leal al espíritu y al método de la materia que enseña; estar identificado con su propio campo cognoscitivo; poseer penetración especulativa; dominar exhaustivamente su método específico, tener amplio y profundo conocimiento de su contenido, depurándolo y actualizándolo». «El profesor universitario es, pues, un instrumento de autoevaluación. A él se debe que la Universidad sea capaz de convertirse en un agente de desarrollo, de democratización, de renovación cultural y de servicio a la comunidad. Ser profesor es un honor, y honor con honor se paga».

«Cualquier tipo de docencia tiene un solo sentido: lograr la plasmación integral de la personalidad del estudiante. No existe tarea más abnegada y sublime que la de formar hombres. Quien ingresa a un aula para enseñar, debe recordar siempre que en sus manos está el futuro de esos estudiantes, a los que nunca debe deformar, sino por el contrario contribuir a lograr una buena formación; ellos los recordarán toda su vida y, es más, hasta lo convertirán en el faro rutilante que iluminará sus vidas y el incentivo para salir adelante». «La palabra del docente, que cala hondo, es inolvidable; el consejo será eterno y

la orientación permanente. Por eso el profesor universitario tiene que renovarse, actualizarse y ser creativo. Es necesaria una enseñanza en forma de docencia creadora, es decir enseñanza de la objetividad misma que es la que ofrece la investigación; y no la objetividad secundaria que son los conocimientos transmitidos en formas escuetamente informativas. Nadie puede enseñar lo que no sabe y nadie sabe algo, con mejor aproximación, que quien lo investiga». «La educación es orientación y guía; es facilitar las manifestaciones del espíritu; es permitir la realización de la personalidad: la autodeterminación. Educador es el hombre que voluntaria o involuntariamente influye en la vida espiritual de sus mensajes, elevándolos a un estado más perfecto».

«El docente es un educador profesional; es, además, un agente de la sociedad para perpetuar sus tradiciones, valores, intereses e ideales, su fin último debe ser conducir a los estudiantes hacia la libertad moral, la responsabilidad social. Por ello, es inmoral valerse de la condición de inmadurez relativa de la juventud, para efectuar presiones que lo deformen unilateralmente, en vez de promover su cultivo armónico; en otras palabras, alienarlo, esto es grave.

«El docente debe ser ejemplo de moralidad, austeridad, en una palabra: de ética profesional. A la condición de ejemplaridad se apareja la de autoridad, pero no a esa autoridad impuesta desde afuera, de manera coercitiva y a veces violenta; sino a la autoridad que nace por el respeto que inspiran las nobles cualidades morales e intelectuales, como la bondad, responsabilidad, actividad, rectitud, justicia y superación profesional». «El sentido, entonces, de esta docencia es especial, dado que se trata de un profesional, que no solo posea alto dominio de su especialidad sino también profunda calidad humana. Una actividad es buena en la medida que la comprendamos como nuestra».

«La enseñanza no es una ciencia, es una práctica o una técnica, pero tiene que inspirarse en los principios teóricos de la ciencia, sea pedagógica, sociológica, psicológica, biológica». «Cuando la enseñanza está altamente desarrollada constituye un arte; por eso, el verdadero maestro es un artista. El verdadero maestro es el que sabe enseñar bien. La enseñanza es la forma organizada del trabajo educativo; hay que entenderla como un proceso dialéctico complicado, en el cual el estudiante no siempre se desenvuelve regular y consecuentemente». La docencia es una actividad sin excusas.

Hay que enseñar con empatía y no con entropía; enseña sonriendo, motiva con afecto».

«La meta del proceso de enseñanza consiste en lograr que el estudiante adquiera un caudal de conocimientos creadores utilizables, así como habilidades, destrezas y hábitos. No hay que olvidar que el conocimiento es, tanto más amplio y profundo, cuanto más sabe el alumno y cuanto más correctamente sabe pensar».

«Se ha hablado tanto del futuro que hay personas, incluso, que no creen en él; porque piensan que será igual o peor que el presente. Al margen de quienes discrepen de la esperanza, lo real es que la ciencia y la tecnología han cambiado y siguen cambiando el mundo y que la Universidad no puede estar de espaldas a esa realidad. Frente a esos cambios y a la velocidad con que se producen, solo la inteligencia podrá superar esa eclosión».

«El trabajo del futuro no se hará con las manos sino con la mente y más aún, mucho de ello, con cerebro electrónico; el hombre tendrá más tiempo para pensar y recrearse, para crear y producir más. Por eso, al hombre de mañana (desde hoy) hay que enseñarle a pensar en abstracto, a crear, a afrontar y resolver problemas nuevos. La Universidad tiene que preparar al estudiante, para la vida, pero no del presente, sino del futuro». «Se han dado numerosos conceptos de currículo. El avance del conocimiento ha transformado el currículo en una disciplina científica, aplicada, a la par que filosófica, cuyo campo es el encuentro del educando con el acervo cultural. Algunos especialistas estiman que la fuente exclusiva del currículo es la persona del educando. Otros sostienen que toda acción educativa debe originarse en la problemática social y debe tender a la ruptura de las estructuras, que limitan la satisfacción de las necesidades humanas».

«El sistema no es un sistema reconstruido, en el cual el todo es igual a la suma de sus partes, sino que es un sistema no dividido, en el cual el total es mayor que la suma de las partes.

Currículo como resultado (pragmatismo). No se refiere a lo que el estudiante hará en una situación de aprendizaje, sino a lo que él será capaz de hacer como consecuencia de lo que aprendió. Currículo se relaciona con resultados y no con episodios de aprendizaje».

«Es innegable que lo que busca el currículo, es decir su último fin, es la plasmación integral de la personalidad del estudiante y, con él, en el caso de las Universidades y centros de educación superior, la formación de un buen profesional. Por eso, cuando se estructura un currículo no se pueden perder de vista estos aspectos que, son importantes».

«Es indiscutible que en toda enseñanza lo que se enseña son verdades, científicas. Nadie acude a un salón de clase para que le enseñen mentiras. Entonces lo que todo profesor debe saber es cuál es el camino para que el alumno llegue a la verdad. Para ello, es menester tener en cuenta lo siguiente: La asignatura vincula al estudiante con la verdad; esto es incuestionable. Para que el estudiante llegue a la verdad, es necesario vincularlo con la realidad. El estudiante solo puede llegar a la realidad, a través de la experiencia. De acuerdo con lo anterior, la fuente del conocimiento sería la experiencia. Esto es lo científico. Trátese de una enseñanza o de una investigación, el mejor camino es la realidad, la experiencia».

«El curso de Lenguaje es otra asignatura antigua. En el Trívium se le llamaba Gramática y Retórica. El término lenguaje, como materia de enseñanza, se generalizó a principios de la Edad Moderna, designándolo indistintamente como lenguaje o lengua».

«El invento más grande y significativo del hombre ha sido, sin lugar a duda, el lenguaje articulado: la palabra. Ningún otro invento le iguala. El lenguaje es el resultado de una serie de funciones complejas, que se traducen sistemáticamente, en un estudio de las relaciones entre las formas del contenido y las de la expresión. El lenguaje del hombre es el resultado de su propia vida. Somos como hablamos. En todo caso, hablemos bien. El lenguaje está más allá de las palabras». «Henry Miller decía: “No creo en las palabras, creo en el lenguaje. Las palabras divorciadas del lenguaje son cosa muerta y no entregan secretos”».

«Existen agentes que contaminan el lenguaje; ello se debe a que las lenguas son seres vivos, organismos que viven sobre la tierra, El lenguaje se identifica coherentemente, no solo con la lengua propiamente dicha, sino con el idioma, la palabra, la literatura, la idea, etc. El Idioma español es el lenguaje de la literatura. Urge una ecología del lenguaje».

«¿Hasta qué punto un conocimiento determinado es verdadero? ¿Qué clase de conocimiento es verdadero? ¿Qué conocimientos hay que darles a los estudiantes para que se adecuen a una sociedad como la nuestra? Estas y otras preguntas exigen respuestas correctas al planificarse una asignatura». «El análisis de los conocimientos requiere la presencia de lo epistemológico».

EPISTEMOLOGÍA DE LA ASIGNATURA

«La epistemología de la asignatura permite el estudio de las hipótesis, valor de los métodos, leyes, teorías y aun técnicas que, precisamente, pone en juego al maestro, para formular proposiciones verdaderas. Si enseñar es afirmar, enseñar es plantear problemas, la epistemología les permite a maestros y estudiantes una circunstancia de efectivo diálogo científico fructífero».

«La epistemología es el estudio formal de la ciencia. En el caso de las asignaturas, de lo que se trata es de comprobar si efectivamente si se está impartiendo un conocimiento verdadero. Ciencia es un sistema de conocimientos verdaderos y probables, metódicamente fundamentados. Algo más, el conocimiento científico debe ser universal y objetivo. Los hechos y los objetos deben ser materia de investigación».

«La asignatura debe ser humanista y científica. Humanista en cuanto su centro teleológico debe ser el hombre y su humanidad. Científico en cuanto el humanismo debe enriquecerse con todo el bagaje que la ciencia ha aportado, aporta y aportará en el dominio de los conocimientos, sobre el hombre y su mundo. Teniendo en cuenta estos dos elementos: humanismo científico y desarrollo humanizado, a través de las asignaturas, se logrará unir las diversas expresiones o formas que tiene implícitas todo ser humano. Hay necesidad entonces de que la asignatura logre concatenar el humanismo científico con el desarrollo humanizado. Un error del sistema educativo ha sido separar las asignaturas de humanidades (no científicas) de las científicas (no humanistas). Otro error ha sido ignorar a la historia del conocimiento, donde se precisa que primero fue lo infinitamente pequeño y después lo infinitamente grande, en el dominio humano».

«Estos requieren de otro tratamiento didáctico. Tal es el caso del arte, la literatura y la filosofía, entre otros, se ha tratado de demostrar que este último grupo de conocimientos no es susceptible de contribuir a la enmienda de la conducta de los hombres, como lo obtendrían con mayor rapidez los primeros».

«El mundo se pierde cada vez peor en los desajustes sociales, económicos, políticos, morales, etc., por falta de una educación con asignaturas coherentes, veraces, con mensaje. Se necesita una revolución de las asignaturas. No se podrá transformar al hombre y menos al país, si no somos capaces de producir una revolución intelectual que tenga su comienzo en una educación con asignaturas renovadas, que proporcionen visión y estrategias reales y convincentes».

FORMACIÓN DE HOMBRES CULTOS

El doctor Lazo sostiene que los docentes, o sea los catedráticos, deben enseñarles a los alumnos a ser, por naturaleza, hombres cultos, formados con una actitud integradora, socializadora, tolerante y dialogadora por excelencia; para que sean los encargados de los cambios en nuestra sociedad, guardianes del legado histórico de la patria, con capacidad para divulgar, conservar y enseñar los conocimientos de todas las ciencias de su competencia. Deben enseñarles a ser hombres con valores éticos auténticos, idóneos para ejercer su profesión y ser consecuente con sus principios. Deben poseer una autoridad moral y un gran prestigio profesional. Debe ofrecer a sus alumnos amistad y trabajo, con identidad pedagógica y disciplina. Sobre todo, deben enseñar cómo planificar en las áreas de su competencia. Tener como reto la integración de las tecnologías de la información y comunicación que permita innovar y mejorar la calidad de la enseñanza.

El amauta Lazo nos dice que el maestro debe formar al estudiante de educación con aportes psicológicos, a fin de consolidar su perfil emocional y vocacional. Porque es indispensable que el futuro docente esté preparado emocional, e intelectualmente, para desempeñar su labor con eficacia, eficiencia y consistencia. La psicología, como ciencia, aporta a la educación la formulación de múltiples interrogantes, sobre conceptos, como la mente, la inteligencia, la memoria, el conocimiento y el hombre mismo. Se debe tener en

cuenta que la psicología, tiene la función de formar, socializar y crear hábitos de conducta a los estudiantes.

Los pedagogos podrán dirigir con más éxito el desarrollo de los educandos si la educación va de la mano con la psicología, porque ambas están vinculadas a la vida, y se desarrollan alrededor de ella. La colaboración de ambas ciencias lograría que la escuela, esté más conectada con la familia y la colectividad. De ese modo se conseguiría una educación para la vida, con formación social de los estudiantes de la educación. San Agustín afirmaba que «la razón de filosofar está en la felicidad, por ende, para ser feliz, el hombre necesita filosofar».

El maestro Lazo dice que filosofar es indispensable, porque orienta al hombre a desarrollarse y facilita sus acciones, además agrega que filosofar, le ayuda al hombre a conservar su libertad de pensar y actuar, centrando su atención en las múltiples ofertas que el mundo le ofrece. Filosofar le sirve al hombre para estar a la altura del desafío de los tiempos. Al filosofar, el hombre se disciplina y enrumba la construcción de su destino y de su país, aspira a un mundo más libre y tolerante. Finalmente, filosofar permite alcanzar los objetivos deseados, que se convierten en pensamientos que trascienden en el tiempo. Las Universidades son parte de este proceso, porque profundizan su investigación para encontrar la verdad del conocimiento.

El amauta Lazo nos dice, por otro lado, que muchos de nosotros, no tenemos una respuesta correcta con respecto a la democracia. ¿Qué es la democracia? ¿El mejor o el peor de los gobiernos? ¿Cuántas clases de democracia hay? Todos sabemos expresar nuestra opinión; a ese camino de la excelencia, con plena libertad, a la libre expresión se le llama democracia. La libertad de expresión es inherente al pueblo, por lo tanto, debemos aprovechar para buscar la excelencia educativa. La política es una ciencia, pero no es la ciencia del engaño. La democracia es alternabilidad. La mayor virtud de la democracia es que, hasta los enemigos de ella, pueden opinar libremente; sin democracia no hay desarrollo verdadero. La democracia es una forma de vida.

La mejor prueba de una educación democrática es que no se queden niños sin estudiar. La democracia en la educación se podrá comprobar cuando la sociedad civil y las instituciones educativas se asocien y participen activamente en los asuntos puntuales de la nación.

El maestro Lazo afirma también que un objetivo de especial relevancia en el docente es la actitud, porque a través de ella debe desarrollar en los estudiantes el entusiasmo por la materia, por aprender y por profundizar en los estudios. El docente debe guiar la inquietud que tienen sus alumnos por aprender, por conocer nuevos aspectos de la disciplina y convertirse en un profesional preparado y responsable. El docente debe ser motivador, para que sus estudiantes desarrollen una actitud crítica ante la realidad, con planteamientos coherentes y de juicio propio.

COMO ENSEÑAR Y COMO APRENDER

Cuando se trata de dar un examen escrito, el plagio se convierte en un elemento impicante en todos los niveles. También hay quienes plagian obras ajenas. Plagian los alumnos de primaria, los de secundaria; también los de la Universidad. Incluso hasta los maestros cuando van a recibir cursos de perfeccionamiento se copian para extraer sus conclusiones. La pregunta es, ¿qué se ha hecho para erradicar este fenómeno? Nada, absolutamente nada. Los profesores no deben evitar que sus alumnos se dediquen a plagiar; se debe promover la evaluación del rendimiento académico a través del nivel de comprensión del tema estudiado. «Se debe incentivar la permanente práctica del aprendizaje con grupos de estudio, hacer entender a los estudiantes que el aprendizaje es una diversión, es un arte donde interviene el artista y el público. En este caso el artista es el docente, y el auditorio, los alumnos. Para garantizar el espectáculo y evitar la «cultura del plagio», el docente tiene que complementar la teoría con la práctica y convertirla en realidad.

El ideal de la educación tiene que propugnar la formación del hombre lo más perfecto posible. Nos dice que el ideal de la educación tiene que despertar entusiasmo en los alumnos, en los maestros, en los padres de familia, en la sociedad en general, en las fuerzas armadas, en los gobernantes de turno. Porque una educación sin ideal no es educación. El ideal de la educación tiene que traducirse en el propósito de formar hombres libres, conscientes y responsables de sí mismos, capaces de su propia determinación. El ideal tiene que lograr la cristalización de un buen modelo de hombre; tiene que lograr la transformación del individuo, de una situación heterónoma a autónoma. El ideal de la educación debe ser nacionalista, axiológico, místico, integral y

fraterno, para cristalizar el ideal de la educación en las aulas, con una nueva visión de enseñanza, que sirva al hombre en su desarrollo personal y colectivo.

La vida del hombre es un proyecto continuo y permanente que se desarrolla en la historia de los pueblos y las naciones; con una lucha constante y perseverante por conquistar algo nuevo para su supervivencia, por eso su única misión es hacer algo para no dejar de existir, un compromiso social de querer aportar a la nación que nos cobija como ciudadanos responsables. Por eso dice el amauta Jorge Lazo Arrasco que «la vida del ser humano no es naturaleza, sino historia social que pertenece a un proceso. Pertenece a la vida de cada uno de nosotros. El ser humano es un pasajero en tránsito, de un determinado momento, en un tiempo, en una época histórica. Y ese tiempo, es el que nos juzga a todos por nuestros actos».

La tarea del hombre es siempre mirar hacia el futuro, porque la historia de la vida se escribe todos los días; cada acto es una forma de vida, con nuestras ideas y nuestras creencias; esta forma de vida que dura cierto tiempo, marcan las épocas. De ahí que nuestras acciones marcan la historia de varias generaciones de jóvenes, de hombres maduros y viejos. Cada generación tiene su propia historia.

Cada generación tiene que plantear su tarea, su vida, su futuro, escribir su propia dimensión histórica. Cada generación está compuesta por dos tipos de personas. Una minoría selecta de líderes e intelectuales que guían el destino de las naciones a través de sus actos, y una masa social, que esté formada por hombres, mujeres y niños, creadores de su propio proyecto de vida. La historia no es sino la suma de generaciones.

Es posible que la filosofía por sí sola no pueda resolver ningún problema de carácter pedagógico. La función del pensamiento filosófico en el campo de la educación consiste en resolver dificultades, cómo analizarlas y aclararlas, proponer los métodos con que han de resolverse, plantear hipótesis que tengan apoyo en la experiencia y buscar la unidad en los principios y normas de carácter pedagógico. Pero, aun así, reducida a una mera función metodológica, la filosofía de la educación tiene una importancia vital.

El mejor camino que siempre tuvo el hombre es el de la Educación. No existe otro camino. Es la única vía para alcanzar su bienestar y su progreso. Para ello el doctor Lazo propone algunos conceptos educativos. Ya siendo la educación el mejor camino del hombre, hay que limpiarlo, desbrozarlo donde sea menester, mantenerlo viable y transferirlo con frecuencia. Por eso el inicio de toda revolución debe comenzar en el aula, con acciones conjuntas del alumno, maestro y padres de familia, concordando con los cambios actuales, en busca de una sociedad distinta con cultura y valores de convivencia.

Una de las grandes insistencias pedagógicas del doctor Lazo, son los seminarios. Es un método que da grandes resultados cuando un maestro sabe guiar a sus alumnos por el camino correcto; conduce al alumno a la acción, es decir a la investigación y a la realización de auténticos trabajos. No existe propiamente un verdadero seminario, si los participantes no hacen un trabajo real de investigación que ordinariamente será escrito, el trabajo en un seminario implica una serie de actividades como: preparación, elaboración, exposición y el debate. En el seminario todos trabajan paralelamente, incluyendo al profesor. El desarrollo de las clases es colectivo, quien falta a una reunión o una clase, siente que pierde algo, aunque trate de recuperarse con doble esfuerzo. Los temas para desarrollarse en los seminarios son libres, pero obedecen a una matriz o un tema, como punto de partida para los trabajos individuales o grupales; a partir de ahí los alumnos comienzan a divertirse trabajando.

Este método ha sido siempre una experiencia frecuente entre el doctor Lazo Arrasco y sus discípulos. El esfuerzo que ponen sus alumnos para explicar los temas a tratar de transmitirlos en lenguaje sencillo, ayuda a pensar, a analizar las cuestiones. Y llegar a conclusiones. La propia labor de debate y exposición fomenta ciertas habilidades de comunicación. En el fondo, el seminario es un procedimiento didáctico autoinstructivo y autoeducativo.

El seminario estimula la participación individual y grupal, promueve la comunicación y consigue que todos intervengan en los debates. Se eliminan los alumnos mudos, que solo toman apuntes. Los exámenes son una tortura para los estudiantes, porque no se sabe qué miden; si miden su capacidad memorística, o su capacidad intelectual.

El doctor Lazo Arrasco nos dice que no se puede evaluar desde afuera, ni desde arriba, porque la evaluación requiere de nuevos enfoques que permitan encontrar el camino hacia el significado del sujeto, de la persona, del hombre, mujer o niño, para que se tenga un sentido más asociado a los valores humanos y a la necesidad de que ellos se desarrollen en la búsqueda de lo nuevo, para adaptarlo a su realidad, es decir, entender a la evaluación como una vía del conocimiento y de la realización personal. Crear la cultura evaluativa.

Lo peor del sistema educativo han sido y aun son los exámenes. En el fondo, todo examen de conocimientos constituye una violencia, porque origina la presión de un individuo sobre otro, que no está maduro. ¿Quién no ha sufrido con un examen? ¿Quién no se ha preocupado cuando tenía que rendirlo? ¿Quién no se desveló el día anterior? Ninguna teoría educativa ha sido capaz de eliminarlo o reemplazarlo: simplemente lo aceptaba y lo hacía más rígido.

La contrapropuesta del examen fue el «plagio», actitud que vino de los estudiantes como recurso de salvación frente a la tortura académica. Entonces, en términos generales, ¿qué es evaluar? ¿Hacer preguntas de suma y resta a los alumnos para desaprobarnos, luego traumarlos y frustrar su futuro? ¡No! El maestro Lazo Arrasco nos dice que no se puede culpar solo a los docentes de la crisis de la educación.

Son muchas las pruebas teóricas que trata de medir el conocimiento en los alumnos. Los cuestionarios suelen ser de carácter extenso, donde se evalúa el conocimiento del alumno sobre un tema específico. Este tipo de evaluación plantea una cuestión determinada, derivada del programa, de la asignatura impartida que se relacionan con conceptos, a través de la relación de los conocimientos adquiridos, pero de ninguna manera ayuda al alumno a desarrollar su capacidad analítica.

MÁS ALLÁ DE LAS AULAS

Para entender la idea primigenia de más allá de las aulas, primero tenemos que entender la vocación docente en su contexto, dado que la docencia es un apostolado, una entrega del servicio permanente a la formación de los hombres de bien. A pesar de que la docencia no es entendida por la sociedad, enfrenta su realidad con altruismo, allí nace la docencia más allá de las aulas.

Que significa ser guía de los estudiantes dentro y fuera de las aulas, estar pendientes de sus amores primarios, sus estudios, trompeaderas a la salida del colegio, los partidos de fútbol, conferencias en el auditorio, las lecciones en las aulas, la clausura de año escolar, etc.

Es decir, complementar la función pedagógica con hechos de los jóvenes con su realidad educativa del momento, sacando de la propia entraña de la experiencia personal de cada estudiante, se puede añadir valores, referenciando las crónicas sociales que presentan sus historias llenas de vivencias, sobre todo con el lenguaje juvenil, donde los estudiantes se identifican por sus apodos como; Debilidad en pomito, Cuerpo de Tarzán, Mata con fusil, etc., expresiones propias de los estudiantes.

La docencia más allá de las aulas, introduce en el mundo de la pedagogía la realidad del estudiante de manera sutil, a través del diálogo en grupo o de manera individual, hasta hacerlo razonar con simples detalles y conversaciones; inculcando el amor a la patria chica y la patria grande, reflexionado sobre sus múltiples carencias, como la pobreza en la mayoría de los hogares, analizando el concepto del provincianismo como aprendizaje cultural, para sobresalir en los estudios, con apoyo de los padres de familia que desempeñan mil oficios para educar a sus hijos.

En resumen, se evidencia una realidad que demuestra el problema de la educación que está «más allá de las aulas», es decir, la sociedad que destruye lo que se edifica en la escuela, un remedo de Penélope: la sociedad destruye lo que la educación teje. Allí está el problema educativo.

PLANIFICACIÓN EDUCACIONAL

La planificación es, como la palabra lo indica, algo que se predetermina. Planificar es prever las mejores tareas humanas son las que se planifican previamente. Además de la necesidad de preplanificar o prepensar, es necesario revisar, aumentar y complementar esos mismos planes».

«La práctica del planeamiento se desarrolla primero en el ordenamiento de creaciones materiales, particularmente en la arquitectura y en el urbanismo, para luego alcanzar su sentido dinámico con la revolución industrial, específicamente con el desarrollo de la gran empresa privada».

Los antiguos peruanos fueron expertos en planificación, como gestión manejaban la estadística demográfica que cuando nació un varón tenía como derecho a un topo de tierra, mientras que una mujer a medio topo de tierra. Su política social era de prevención y ahorro para tiempos de escases y sequías.

«Se ha discutido mucho si la acepción más correcta es planificación, planeamiento, desarrollo, estructura, etc. Otros hablaron de proyección, previsión o plan escuetamente. En un Seminario Internacional de Educación realizado en Washington (1958) se acordó incorporar en la terminología pedagógica el vocablo planeamiento». «El propósito esencial de todo planeamiento educativo es el de prever soluciones realistas; esto es, métodos de trabajo, que originen gradualmente mutaciones valiosas en el campo de la educación nacional».

«El planeamiento de la educación, entonces es un problema filosófico, científico, técnico y social, y debe ser hecho, como parte del planeamiento total que se hace, para el desarrollo de una comunidad; es decir que los planes educativos; deben ser integrados a los planes de desarrollo económico y social del país», conviene aclarar que la planificación, como técnica, es la preparación de políticas».

«No le corresponde a la planificación tomar decisiones, solo muestra planteamientos alternativos para que el gobierno escoja. Si el gobierno hace lo contrario, la planificación se convertirá en su conciencia moral». «No debemos olvidar que el sentido y las metas de todo proceso de reforma educativa, para planificarse, son resultado de dos factores centrales, en rigor extra-educacionales: la política nacional de desarrollo, y la orientación política del Estado».

«Planificación, en el fondo, significa elaboración de un inventario de las circunstancias, y este solo hecho representa un análisis objetivo del programa que indudablemente ilustrará a maestros, autoridades, estadistas, políticos y dirigentes de los distintos movimientos científicos y sociales. Cada individuo necesita tener una visión clara del papel que le corresponde desempeñar en la sociedad, debe poseer los suficientes elementos de juicio para escoger un lugar adecuado en el mundo del estudio, del trabajo y de la recreación y éste solo puede hacerlo con suficiente seguridad, cuando en el país hay planes concretas e integrales de desarrollo social y económico»

«La planificación debe estimular, además la iniciativa pública y privada, nacional y local, a fin de desarrollar en las comunidades locales y regionales su capacidad de asumir una responsabilidad y participación, cada vez mayores en el desarrollo de los servicios educativos. Resulta inevitable, por lo tanto, que el desarrollo de la educación esté influido por diversos intereses, pero lo cierto es que un sistema educativo no puede funcionar en un vacío social y no puede desarrollarse si no forma parte también de un amplio plan social».

«Otro factor que interviene decisivamente en la organización de las oficinas o servicios del planeamiento de la educación es su localización administrativa. Una de las premisas fundamentales es que estén vinculados o constituyan parte de los organismos que más tarde deben ejecutar los planes. Pero, sobre todo, la organización debe establecer en forma clara la cordialidad eficaz con el servicio nacional de planificación económico y social, que asegure la necesaria integración del plan de educación en el plan general del desarrollo del país, gracias a una cooperación estrecha particularmente durante las etapas de estudio determinación de prioridades y financiamiento, así como durante la ejecución y evaluación del plan»

«cabe reiterar que los incas fueron los grandes planificadores, cuando nacía un niño tenía derecho a un topo y si era una niña medio topo; además, almacenaron alimentos para épocas de sequía. En los quipus hay muchas pruebas y ejemplos de planificación».

SENTIDO DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

Educar consiste en sacar al hombre del estado de individuo y enseñarle a ser humano: «El que es hombre lo es todo». Desde entonces he tratado de comprender el significado de qué significa educar. Hoy desde el punto de vista pedagógico considero que educar significa un modo de vida. No significa solo introducir al estudiante en un mundo ya hecho, sino ayudar a concluir sus objetivos, y entender la parte humana del estudiante, en la cual el profesor pueda ser parte de la solución de sus problemas y no parte del problema.

El docente universitario del siglo XXI debe ser un profesor del corazón, que entienda los sentimientos del estudiante. El profesor que posee el corazón conoce la didáctica del amor y la tolerancia, conoce los problemas del estudiante y a partir de allí, pretende construir el rumbo del futuro. Como decía Confucio: «Un docente debe buscar la alegría para los que nada tienen, debe buscar justicia para los que odian y expresarle

Por su parte, Máximo Ramírez Julca, en su ensayo sobre la maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa. Señala que la docencia es el amor a todos los que quieren el bien. Solo así podremos erradicar la cultura del odio, del revanchismo de la crítica barata de nuestra sociedad.

El sentido de la docencia universitaria debe tener y tiene esa virtud, de ver el lado humano de los estudiantes, poner en práctica todo su conocimiento para la cohesión entre la realidad compleja del sistema educativo, la crítica a la actividad universitaria y la sociedad. Durante muchos años, los docentes universitarios han perdido tiempo valioso, debatiendo doctrinas y teorías foráneas ya caducados, han perdido excelentes oportunidades de formar profesionales educados. Siempre nos han vendido la idea de la justicia social y el proletariado con un cliché de un país tercermundista. Los docentes universitarios han cedido un espacio importantísimo a los debates ideológicos, descuidando la parte humana de los estudiantes, porque algunos docentes, en

lugar de crear comunidades de aprendizaje, han creado nidos de resentidos sociales, fragmentando la sociedad de ricos y pobres, de blancos y negros, de limeños y provincianos.

El sentido de un verdadero docente universitario debe ser el de crear un ambiente de confraternidad que propicie aprendizajes eficaces, teniendo en cuenta el cuidado y atención que involucra la relación maestro-alumno, y que esta relación se construya, con la didáctica del corazón que motive al estudiante a investigar; que esta relación trascienda y se convierta en un arte de enseñar y aprender, donde los estudiantes participen en su formación profesional con responsabilidad, con actividad en las clases y contribuyan al bienestar personal, social y académico de todos los miembros del grupo en un ambiente afectivo propicio.

La docencia Universitaria debe generar un verdadero ambiente de aprendizaje en la clase; los maestros deben desplegar los atributos personales que los conviertan en maestros con misión, mostrando en primer lugar respeto, a sus alumnos como personas con sus virtudes, defectos y personalidad propia y como estudiantes; deben mostrar preocupación y afecto por los alumnos, estar atentos a sus necesidades y a sus estados de ánimo y trabajar con ellos, para que a su vez, deben mostrar estas mismas características, en la relación con sus compañeros y sus seres queridos.

El docente universitario debe ser un artista, un poeta. Esa mezcla de actividad intelectual y agente del negocio del espectáculo, para poder ser escuchado, contemplado y obedecido sobre todo seguido por sus «fans». Así podrá demostrar su sabiduría y cumplir con su tarea de educar. Hay que entender que la educación tradicional fue sumamente rígida y siempre orientada al currículo, al cumplimiento fiel de los programas. Por ello, muchas veces se pierde de vista el sentido esencial de la educación que es el desarrollo del hombre como persona y no el del programa.

El docente debe crear escenarios de actuación en los cuales sus principales actores desarrollen los contenidos y aprendizajes esperados, juntos, interactuando, y tomando en cuenta la cultura familiar de cada estudiante para poder trasladar los aprendizajes de la Universidad al hogar y a la sociedad. Así el profesor podrá establecer relaciones de cooperación con los padres de familia y la sociedad, y esto estimulará la participación activa en el aprendizaje

de sus alumnos. El docente Universitario debe promover una actitud de aprendizaje, con actividades académicas novedosas y destacar lo que el alumno aprenderá de ellas, al tratar los errores como parte natural del proceso de aprendizaje, alentar y motivar a los estudiantes a trabajar en equipo. Asimismo, enseñar a hacer preguntas sin inhibirse, a hacer contribuciones sin temor a ser ridiculizado. Por esa razón debe sustentar su labor en la base del respeto. El trabajo en equipo transmite un clima favorable para el trabajo en el aula, influye más en los aprendizajes que el efecto de todos los demás factores, sobre todo en un ambiente donde los valores y el afecto son lo más importantes.

Como reflexión final, considero que el sentido de la docencia universitaria, tiene que estar basado en una revolución afectiva sin importar los credos y doctrinas. Como decía el Amauta Lazo Arrasco: «Si la educación peruana no tiene alma, es deber de los docentes devolverle el alma a la educación por medio del sentimiento y el afecto a los estudiantes en su dimensión de ser humano con pensamientos e ideas, con sus defectos y virtudes, sin importar los currículos y las programaciones académicas».

Eso significaría un avance gigantesco para el futuro de la educación y para el futuro de los estudiantes de nuestro país, representaría la gran diferencia, en muchos casos, para continuar estudiando o abandonar los estudios, ya que desgraciadamente la desintegración familiar y la falta de valores en nuestra sociedad hacen que para muchos estudiantes el único afecto que puedan recibir sea el de sus profesores.

ROL DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

En el Perú, la historia de la república da cuenta que las Universidades han desvirtuado su función primordial de educar a la sociedad. La explicación está en el fracaso de sus egresados que han sucumbido en las garras de la corrupción y la fragmentación ideológica.

Un tiempo a esta parte la historia se repite las Universidades peruanas, han optado por una formación académica ideologizado que cuyos claustros se han convertido en mercado persa.

Frente a esta realidad cabe preguntarse ¿cuál es rol de las Universidades en el desarrollo del país? Solamente se evidencian egresados y profesionales con dependencia intelectual mediocre, críticos ideologizados, rebeldes limitados en su capacidad de acción, los actuales inquilinos de los poderes del estado son claro ejemplo de ello, dicen ser egresados de las mejores Universidades del país, empero, sus acciones solo sirven intereses particulares, postergando los grandes intereses nacionales.

Las Universidades no tienen la capacidad de formar profesionales en gestión de políticas públicas, entre sus egresados existen improvisados que no tienen capacidad para gerenciar una gestión pública de calidad.

Ninguna Universidad Peruana tiene en su curricula un programa nacional de gestión estratégica sustentable, mucho menos programas académicos de carácter prospectivo. Por tal motivo, cada gobierno de turno improvisa la educación y somos una mala copia de un modelo extranjero.

La investigación científica financiada por el Estado es un chiste porque no tiene independencia política, ni está integrada a la cadena productiva que requieren las regiones.

A pesar de ello, la oportunidad de estudiar en una Universidad se convierte cada vez en un reto, por los altos costos que hacen imposible que todos los jóvenes puedan estudiar. En ese sentido, vemos con gran disgusto la separación de la sociedad y la Universidad. Esta desconexión entre la sociedad y las Universidades se debe a que los líderes del cambio se están olvidando del verdadero propósito de las Universidades, que es formar verdaderos profesionales que se encarguen solucionar los problemas del país.

El auge de la ideología de izquierda en las Universidades peruanas ha llevado al fracaso, la lucha ideológica entre izquierdas y derechas han hecho que se deje de lado la innovación y la investigación

El embate de la lucha ideológica dentro de las Universidades obstaculiza el progreso académico de los estudiantes.

Actualmente se discute sobre el papel de las Universidades en el desarrollo del país, y se debe restituir el verdadero papel de las Universidades, que es formar egresados para cumplir con sus tareas fuera de su profesión.

Reavivar el debate sobre el papel de las Universidades en el desarrollo del país es ciertamente positivo, pero no exime ni a los políticos en general ni a una parte de la sociedad de la responsabilidad relacionada con este tema.

El verdadero papel de la Universidad debe ser integrarse al desarrollo económico y social del país, preparar especialistas bien formados cuya labor profesional vaya más allá de la práctica profesional. En particular, contar con capacidades de investigación que respondan a los requerimientos del país.

La brecha entre las Universidades y la sociedad fomenta una cultura de inmigración, y las Universidades producen profesionales que pasan a formar parte del ejército de los desempleados o de los que van a Estados Unidos en busca del sueño americano, o a Europa para aumentar la mano de obra barata en esos países.

En la actualidad las Universidades no están preparadas para atender las necesidades y requerimientos de las empresas, las empresas pueden contratar a profesionales que hayan recibido formación universitaria para desarrollar su competencia técnica o innovación tecnológica, debido a que las Universidades son una realidad empresarial completamente aislada que se pierde, salvo unos pocos que han preparado en las escuelas de negocios

Las mejores Universidades de América Latina están fracasando porque sus profesiones son académica y técnicamente obsoletas. Es triste, pero tenemos que enfrentar la realidad, se han dejado manipular por ideologías izquierdistas.

Los resultados los vemos en las calles de la capital, los conductores de taxis colectivos son los mejores de Latinoamérica o del mundo porque todos tienen título profesional. Hay miles de profesionales abogados, ingenieros, contadores, que actualmente no tienen un campo de trabajo en su especialidad porque fueron diseñados fuera de contexto.

Las Universidades son el refugio de políticos y profesionales que han hecho una forma de vida como catedráticos improvisados, las Universidades licenciadas por SUNEDU, tienen como catedráticos de derecho laboral a caviares que nunca en su vida han trabajado, tienen catedráticos que enseñan

asignatura de negocios pero que nunca en su vida han dirigido, por lo menos una bodega de barrio. Resultado, catedráticos mediocres sumidos en la ideología izquierdista que responde a una consigna mediática

Las Universidades no pueden ni deben permanecer estáticas; deben innovarse constantemente, reinventarse y tener un propósito. Pero esto no quiere decir que no tengan un compromiso social con las grandes luchas de nuestra nación y una sensibilidad histórica para evitar que se repitan.

Las Universidades tienen carencias, la mayoría de forma y algunas de profundidad, pero también es cierto que ambas pueden corregirse, por lo que es tarea obligada de todos y una de ellas generar propuestas de redefinición y reestructuración del currículo.

En definitiva, las Universidades no necesitan personas con discursos ideológicos, porque el Perú necesita que sus Universidades sean modernas que se adapten a las nuevas tecnologías y cumplan con los estándares académicos internacionales más exigentes.

La gran pregunta es ¿cómo lograr esto? La respuesta es obvia sacudiéndose de las ideologías desfazadas, apostando por la modernidad, discutiendo, dialogando y comprometiéndonos activamente entre la comunidad universitaria, trabajando en propuestas concretas, no solo criticando, sino proponiendo e implementando, un sistema de autonomía real que nos involucre y comprometa a todos.

REFLEXIONES HISTÓRICAS 200 AÑOS DE EDUCACIÓN

FUNDAMENTOS DE DOS CULTURAS

A. **La Cultura Tradicional**, se fundamente en:

- ✓ el paradigma de la escritura;
- ✓ en la imprenta;
- ✓ en los libros;
- ✓ en la ciencia positiva

B. La Cultura INTERNET-WEB, se sustenta

- ✓ en el paradigma de la post modernidad;
- ✓ en su propio modo de pensar;
- ✓ en su forma de organizar su realidad, de registrar, de procesar, de recuperar información e interactuar;
- ✓ y en la tecnología informática

C. Fundamentos científicos, se puede considerar como fundamentos científicos de Internet

- ✓ La Psicología de Gestalt y de Vigotsky; y
- ✓ En la Teoría del Conocimiento de Piaget

TEMAS: COMENTARIOS DIVERSOS

- ❖ La Educación: ¿qué es realmente?
- ❖ Críticas
- ❖ Educación y Economía
- ❖ Aprendizaje y Enseñanza
- ❖ El Aula
- ❖ Exámenes y Evaluación
- ❖ Las asignaturas
- ❖ El saber óptico y el sónico
- ❖ El Misterio del Futuro
- ❖ La Universidad
- ❖ Propuestas:
- ❖ Acuerdo Nacional
- ❖ Consejo Nacional de Educación
- ❖ Nuestras Propuestas
- ❖ Propuesta Final.

REFLEXIONES SINTÉTICAS

En el año 2021 (julio 28) se cumplió 200 años de vida republicana; el Bicentenario del Perú.

Esos 200 años resumen parte del siglo XIX, todo el siglo XX y parte del XXI.

¿De qué han servido los 200 años? ¿Cuál ha sido el avance educativo, es decir su desenvolvimiento, en beneficio de la niñez, la juventud, la adultez y del país? La respuesta insólita puede ser: que terminando el siglo XX, declararon a la educación en emergencia. Entonces ¿qué había pasado? ¿No fuimos capaces de solventar una educación? ¿Un buen diseño educativo?

Los epítetos y expresiones lesivas no se dejaron esperar, la educación fue calificada como “la peor de América Latina” (Banco Mundial), aunque nunca se dijo quién había hecho el ranking. Evaluaron a la educación como deficiente, con nota calificativa de 0 a 10; es decir aplazada, deficiente en todo. Preguntaban: ¿Qué hacer con las universidades, con las escuelas, con las bibliotecas?

SAN MARTÍN Y BOLIVAR

Producida la Proclamación de la Independencia, las mayorías de indígenas nativos y gente menesterosa, no sintieron ni gozaron el “cambio”, menos los benefició en algo; les daba lo mismo, estar gobernada por virreyes que por presidentes de la República. La prueba más elocuente de esta situación era que la esclavitud continuaba con abusos y castigos encima.

En los 30 años iniciales de proclamada la Independencia, la avaricia por el poder, primaba en el espíritu de quienes se desesperaban por apoderarse del gobierno. Lo poco que se intentó hacer, como gobierno, no tenía mayor efecto.

La Constitución Política de 1823, consideraba en dos artículos, a la instrucción como necesaria; esta disposición era un “saludo” a la bandera, era letra muerta.

José de San Martín, el 6 de julio de 1822, fundó la Escuela Normal de Lima, comprometiendo incluso, como Director a Diego Thompson. La Escuela nunca funcionó y, por ende, tampoco formó ni egresó ningún maestro; sin embargo, ese día es “Día del Maestro”. El director Thompson se retiró del país decepcionado y furioso.

Algo más. Torre Tagle, el 3 de febrero de 1822, firmó un Decreto, disponiendo que, en todos los Obisposados se crearan escuelas para enseñar, las primeras letras gratuitamente y que la responsabilidad la asumieran los Obispos. Ningún Obispado cumplió con la disposición y las escuelas tampoco funcionaron.

Don Simón Bolívar, el General Libertador, tuvo una frase acertada; dijo que “un país independiente sin educación no es independiente”. Muy bien, pero cometió dos errores:

- a) Impuso educativamente, el Sistema Lancasteriano, que ya había fracasado en México, Chile; y trajo al mismo Profesor Lancaster para que lo aplicara; en la Gran Colombia.
- b) Dispuso también que cinco jóvenes viajaran a Nazelwood (Inglaterra) para que aprendieran el sistema educativo y otras cosas y regresaran a la Gran Colombia, para aplicar lo que vieran. Ninguno de los jóvenes regresó. Desde entonces se practicó la importación de “modelos educativos” y se pensó que lo mejor estaba fuera y lo peor dentro. Se impusieron las Culturas de la Dependencia; nos convertimos en extraños de nuestra propia tierra. Hasta ahora no aprendemos a vivir en la realidad que nos pertenece. La última importación ha sido la Acreditación, con estándares inaplicables en nuestra realidad.

Donde sí acertó Bolívar fue, creando la Universidad de La Libertad (Trujillo); el Colegio de Ciencias para Educandos; y haciendo funcionar la Dirección General de Educación, que tuvo poca existencia.

SANTA CRUZ, CASTILLA, ECHENIQUE

¿Qué hizo Santa Cruz? En 1837 (3 de agosto) Creó el Ministerio de Instrucción Pública, Beneficencia y Negocios Eclesiásticos; aprobó la Constitución de 1878 (18 de mayo de 1878) e impuso la instrucción primaria gratuita.

Fue Ramón Castilla el que más se preocupó por la educación. Entre otras cosas, nombró una Comisión para que elaborara un Plan General de Instrucción Pública; estableció el Presupuesto de Educación, incluyendo Primaria; estableció niveles de enseñanza, con grados de 1°, 2° y 3°; creó los llamados Colegios Menores y Mayores, precisando los cursos que debieran enseñar.

José Echenique, no se quedó atrás, creando la Escuela de Ingeniería Civil, el 22 de julio de 1822. Además, fundó la Escuela Normal Central, el 22 de julio de 1859, cuya finalidad educativa era “formar buenos padres y ciudadanos útiles”.

EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

El Ministerio de Educación Pública como entidad del Estado, fue objeto de varios dispositivos legales, de creación. En 1857, en 1876, hasta que en 1935 se crea definitivamente (Ley N° 8124, del 5 de diciembre de 1935). Antes compartió funciones con la Beneficencia, con la Justicia, el Culto y hasta negocios eclesiásticos.

EL MAGISTERIO

Lo que merece una atención prioritaria es que el Magisterio como Carrera Pública, se consideró como tal, mediante la ley de 28 de febrero de 1861; es decir, fue la primera profesión que asumió tal consideración; sin embargo, los maestros, hasta el momento, no son considerados como debieran.

El Consejo Nacional de Educación, como institución superior, con atribuciones ejecutivas, fue creado por Ley 9359 (19 de abril 1941); pero por Ley 9859, eliminaron la atribución ejecutiva, quedando sólo como consultiva.

LAS REFORMAS

En el siglo XX se programaron 16 intentos de Reformas Educativas; pero el cambio fue relativo.

En 1956 el maestro Jorge Basadre, dispuso por vez primera, que se efectúe un Inventario de la Realidad Educativa, cuyos resultados fueron de gran ilustración, dado que fue oportunidad para conocer cómo y en qué forma se desarrollaba la educación nacional. Se puso en práctica el régimen tutorial y se aprobó la reforma de la educación secundaria, creando las especialidades de ciencias y letras.

El presidente Fernando Belaúnde Terry (1963 – 2005) aprobó la Ley N° 15215 (de Reforma Magisterial), la Derrama Magisterial y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC).

El presidente Alejandro Toledo Manrique, estableció con sentido práctico, el llamado Plan Huascarán.

El presidente Alan García Pérez, creó los Colegios Emblemáticos, con tendencia a impulsar la creatividad y el desarrollo intelectual.

El presidente Ollanta Humala Tasso, ha puesto en función la Beca 18, como estímulo y oportunidad para los estudiantes de clase media. Además de Becas de Estudios para Maestría y Doctorados, fuera del país.

DOS CULTURAS:

La Tecnología contemporánea hizo estallar los paradigmas educativos. El aprendizaje adquirió dimensión universal. INTERNET fue la novedad más importante del siglo XX y la más inquietante del siglo XXI.

INTERNET contribuyó a la “revolución informática digital” y a la aparición de nuevas tecnologías de la información y comunicación, creciendo en forma vertiginosa.

Los medios sofisticados, especialmente INTERNET, han creado nuevas tendencias educativas, tanto que el estudiante y la sociedad entera, se encontraron frente a dos culturas:

- a. La Cultura tradicional; y
- b. La Cultura sofisticada

INTERNET introdujo nuevas formas de pensar, de leer, de informar, de sentir, de expresar, de relacionarse, de interpretar, etc..

Es decir, dos modos de pensar y educar trajeron consigo cambios mentales, culturales, socio-económicos de importancia.

Se ha pasado de:

- La realidad física a la realidad virtual.
 - La presencialidad a la no presencialidad.
 - El aprendizaje tradicional al tele aprendizaje.
 - El currículo al software.
 - La computadora al sistema de redes.
 - La letra impresa a la letra digital.
 - El libro a la pantalla, etc.
 - El APRENDIZAJE está sustituyendo a la ENSEÑANZA
- Estos dos modos no se excluyen, se complementan;

INTERNET

Fue creado por TIM BERNERS - LEE, un físico británico. Publicó su código el 6 de agosto de 1991. WORD – WIDE – WEB. En menos de 30 años dominó el mundo. No se supo quién era el dueño.

Su funcionamiento no es posible sin la fibra óptica, que es un pequeño filamento del grosor de un cabello, por donde viaja la luz y con ella millones de información para todo el mundo. ¿Qué beneficio trajo a la educación? No se ha efectuado, hasta el momento, investigación especial alguna que se conozca; sólo críticas someras, en algunos casos intrascendentes.

La riqueza más grande del mundo, la más valiosa, es el hombre; no existe otra que se le iguale. Y el mejor camino para preservar esa riqueza, para mejorarla e incrementarla, es la educación; no existe otro camino.

De la misma manera que la palabra es el invento más grande del mundo; la creación más maravillosa es la educación.

Hasta el momento, la humanidad no ha extraído el provecho debido de esta maravilla, El progreso y bienestar material, alcanzados hasta hoy, han resultado producto, única y exclusivamente, de la educación. Lo que no se ha conseguido, hasta el momento, sin embargo, ha sido el anhelo espiritual.

No han sido los inventores, ni los científicos, los que han proporcionado el mayor beneficio a la sociedad; han sido los maestros. Y si el mundo se debate en inacabables guerras, amenazas, ambiciones, odios, venganzas, etc., es porque hasta ahora, no se le ha proporcionado a la educación, la atención y el apoyo respectivo.

La educación entendida como tarea de todos, aún puede cambiar la historia.

Sin educación y sin cultura ¿de qué sirve la economía? Por eso, la educación es prevalente, no la economía.

La verdad es que el hombre ha sido lo que ha sido y es lo que es, por la **Educación**. Si la humanidad no ha logrado cristalizar su ideal social, su aspiración ética o su anhelo progresista, ha sido porque la educación sigue minimizada o desestimada. La paz y la felicidad dependen de la educación; sólo de ella.

Mejorar la educación equivale a proporcionar la oportunidad de educarse a todos, sin excepción; a entregar a cada generación un contenido seleccionado de valores; a plasmar la personalidad, de cada cual, con una integridad plena, que le sirva para desenvolverse en la vida; a eliminar del hombre, todo aquello que le fue siempre imperfecto y negativo; a ubicarlo, en fin, en el sitio y jerarquía que lo distinga de las demás especies del universo; es decir, a que sea humano. ¡Qué bello es el ser humano, si humano!

La educación no es discrecional, sino ineludible; debe entenderse como un hecho inherente a la persona humana. El hombre no lo es tal, por el hecho de haber nacido o de haber vivido, sino por haber sido educado; de allí que el hecho humano de la educación conlleva la formación de una conciencia moral,

con capacidad para discernir entre el bien y el mal. El fin supremo de la educación es el cambio del hombre. Aprender es cambiar; urgen nuevas formas de aprender porque hay nuevos paradigmas.

La educación consiste, elementalmente, en sacar al hombre del estado de individuo y ponerlo en el estado de persona. **Hombres-Personas** le hacen mucha falta al mundo. Hombres que tengan vergüenza de sus errores y maldades. Hombres que se arrepientan de veras.

La subsistencia del hombre, su derecho a la libertad contra el miedo y su anhelo de asegurarse un futuro promisor, dependen de la educación; pero tiene que ser formadora en un contexto absolutamente nuevo; vale decir, debe ser siempre: búsqueda, sendero, camino, movimiento y estimuladora.

Educar es gobernar. Educar es defender al hombre contra el hombre. Educar es asegurar la especie humana. Educar es vivir. Educar es unir el ser con el deber ser. El orto con el telos. Educar es estimular y mantener el nacionalismo peruano; el amor a lo nuestro; exaltar a los grandes personajes de nuestra historia; admirar el valor de lo nuestro; superar la influencia foránea, cultivar los valores en la niñez. El niño es el tesoro de la Nación.

Cada generación ha tratado y aún trata de replantear el problema educativo, porque lo consideran como misión suya, sin embargo, de la comprensión no ha pasado. Las pretendidas soluciones mesiánicas y los variados intentos, no pasaron del entusiasmo efímero. Proficua literatura utópica constituye las notas características del matiz educativo.

Lo insólito es que, lejos de reformar, mejorar o cimentar a la educación, como ciencia, técnica o sistema; por el contrario – y especialmente en la segunda mitad del siglo XX – han tratado de desmitificarla, de desnaturalizarla o reducirla al mínimo. Se pretendió negarle su fundamento científico y desconocerle todo acierto o aspecto positivo. El desmerecimiento no sólo se concretó a la educación, como disciplina, sino que alcanzó al maestro, llegándose al extremo de afirmar que éste, entre otros, era un profesional que sobraba en la sociedad. Por encima de todo, la verdad es que el mundo agoniza por falta de educación. Sólo con ella seremos más cultos, con mejor calidad de vida para todos.

CRÍTICAS

Un escritor ruso escribió un libro lacerante iluso titulado: “Profesores: ¿para qué?”. Einstein comentó: “Lo que interfiere mi aprendizaje es la educación”; Flaubert (novelista francés) dijo: “El gran peligro de la sociedad moderna es la educación”. Lenin: “La Escuela tiene que desaparecer”. Francisco Miro Quesada Cantuarias (Filósofo) “La educación más que una estafa es una imposibilidad, un absurdo. El día que sea buena se va para arriba”.

Margaret T. Mead: “Mi abuela quiso que yo tuviera una gran educación, por eso no me mandó a la escuela”.

La conjetura malévola llegó al extremo de sustentar que, como producto de la ineficacia, tanto la escuela como el docente, habían perdido significado. Se añadió que el estudiante ingresaba niño al centro educativo y egresaba viejo, sin que se hubiera operado cambio alguno en él. Se añadió mucho más:

- ✓ Freud consideró a la educación como una de las 3 profesiones imposibles. Las otras dos, eran: el Psicoanálisis y el Gobierno.
- ✓ Lenin quiso profetizar que la escuela habría desaparecido en la primera década del siglo XXI.
- ✓ Reimer se precipitó y escribió “La Escuela ha muerto”.
- ✓ Mark Twain repetía que no conocía ningún genio que fuera producto de la educación. Y en forma irónica, agregaba que a los 7 años él tuvo que dejar su educación para ir a la escuela, porque si bien la educación había creado a la escuela, la escuela no originaba educación.
- ✓ Más de uno señaló: que es algo terrible enviar a los niños a las escuelas, porque es un acto cruel, antinatural e innecesario;
- ✓ El alumno no sabe diferenciar lo esencial de lo accesorio.
- ✓ Otros agregaron que no existía evidencia alguna de que el maestro ayudara a aprender; y, por el contrario, había muchas pruebas de que el maestro resultaba perjudicial para el proceso del aprendizaje.

Pese a todo esto, tales falacias no alcanzaron a mellar la importancia de la educación, ni a lesionar la dignidad magisterial. Ni siquiera con aquella locura de un grupo de sociólogos suizos que, en la década del 60, pretendieron conseguir que la educación quedara de lado, pues la sociología podía formar al hombre. ¡Vana ambición!

Educar para siempre. Quienes atacan a la educación olvidan que ellos también fueron educados, que estuvieron sentados en las bancas de alguna escuela, y recibieron las enseñanzas de un profesor. Pero no es por gratitud que debieron aceptarla y respetarla, sino por convencimiento e identificación. La educación no necesita redención sino más bien comprensión.

El problema, entonces, resulta claro. Frente a las críticas que, por cierto, no la alcanzan, y frente a la esperanza que aún se manifiesta en la totalidad del mundo, sólo queda la ruta de la estimulación, de la comprensión y de la acción. Hace falta una campaña de acción social en defensa de la educación. No es cierto que no sirva para nada.

Estimular la educación, quiere decir que se le brinde decidido apoyo; que la saquemos del estado anacrónico en que se encuentra; que se la diseñe de acuerdo a la realidad a la que va a servir; que no sea culpable de falsificar culturas; que recoja de otros países, ideas, sugerencias, información, pero no modelos; que interprete la posición y la característica de cada sociedad, frente al pasado, al presente y al futuro; que constituya realmente un derecho humano, no como declaración lírica, sino en forma real y efectiva, vale decir con excelencia y calidad; que, por lo mismo, deje de ser injusta, permitiéndose que todos puedan disfrutar de ella; que se le proporcione los elementos sistemáticos que hagan factible equilibrar las necesidades con las posibilidades; que frente al aumento de su demanda de acceso, se le proporcionen instrumentos eficaces para extremar sus escasos recursos en la obtención de su éxito; que la **Educación como Identidad y Unidad**, sea entendida como el principio primordial de la felicidad general y la base más sólida de la libertad de los pueblos; que no contribuya a la deshumanización del hombre, sino a la formación en circunstancias más humanas, eliminando los factores inhumanos, los elementos sobrehumanos y la condición infrahumana; que no estimule la enajenación, ni el sometimiento espiritual; que se le ayude a comprender, controlar y modelar el entorno del hombre en su beneficio; que se la considere, como el elemento más vigoroso de la integración de la conciencia social y de la unidad fraternal; y que, en fin, por ella se logre sacar del exilio al maestro, por la situación en que se encuentra.

En el Perú la educación no ha pasado de la etapa metafísica. Hemos tenido ideas para conducir el proceso educativo; lo que ha faltado ha sido ideales. Por los ideales el hombre lucha y “hasta muere”.

Sin ideales, sin filosofía y sin teoría, la educación carece de sentido. Disfrutemos de una filosofía emanada de nuestra propia cultura.

La educación ha originado la escuela; pero la escuela no origina educación; sólo escolaridad.

El desarrollo económico no se puede mantener cuando una nación descuida su educación; tampoco se puede mantener si no se elimina el analfabetismo.

Sabemos que la ciencia y la tecnología han cambiado la faz del mundo. Lo han trastocado en todos los aspectos; social, económico, político, cultural, etc.

Sabemos, también, que el mundo de hoy no es el de ayer e, incluso, que los problemas de hoy no pueden resolverse con modos de pensar obsoletos.

Sabemos, además, que el hombre no puede hacerse hombre en el abismo de la miseria. No se puede ni se debe educar en la miseria... Tampoco se puede enseñar a nadar por correspondencia.

Sabemos que la humanidad es una inmensa reunión de pecadores; y que el siglo XX ha demostrado que el infierno existe.

Por los medios de comunicación, se infiere que el hombre nunca estuvo más comunicado, pero también nunca estuvo más solo. Es esta una paradoja irrefutable.

Sabemos, en fin, sólo para entrar en un detalle específico, que los valores se despedazan y que las normas se pisotean, tanto que ahora nacen más niños fuera del matrimonio; que cada día aumenta el número familiar con un solo padre y que para algunos centenares de niños, existe la familia sin padres.

Todo eso lo sabemos, pero bien valdría la pena preguntarle a la sociología: ¿Es todo esto una crisis o simplemente un cambio cultural?.

Y la respuesta es muy simple. Lo que ocurre es que pertenecemos, sin quererlo, a la familia nuclear. Atrás han quedado; la familia extensa y la tribal.

Entonces: ¿qué hacemos educativamente? No hay otra respuesta: Urge una revolución. Si no la hay, tiene que haberla y pronto, una revolución en la educación. Perú, entendamos, hablamos de una revolución incruenta, no cruenta. No hay revolución más intensa que aquella que se produzca en la revolución de las conciencias.

Los cambios educativos se pueden producir; por innovación, reformas o revolución. Las innovaciones y las reformas han estado siempre dentro de los límites convencionales, aspirando a enmiendas relativas. La mayoría de las reformas, por no decir todas, han fracasado en el país. Hubo una, la Reforma Escalante que ni siquiera llegó a aplicarse. Duró una semana.

En cambio, la revolución trae consigo:

- Un desafío a los antiguos supuestos y reglas;
- La búsqueda de nuevos fines;
- El empleo de medios diferentes;
- La exigencia de una nueva conceptualización, que explique y justifique la nueva realidad virtual;
- La renovación de valores de supuestos filosóficos y de formas institucionales.
- En fin, un cambio total

Si se ha producido el cambio cultural y, más aún, con sentido exponencial, urge entonces, la revolución. No hay revolución educativa más intensa que aquella que se produce en la transformación integral y estructural del sistema.

Esa fue la revolución de Cristo. No ha existido, hasta el momento otra igual.

EL AULA

Los maestros no podemos esperar más. Los cambios, tienen que venir de abajo, vale decir, del aula. Y esa es la primera revolución: **La Revolución del aula**. Toda aula es acéfala y multicéfala; esta paradoja, sólo el maestro la entiende. El peor carácter del aula es el sentido competitivo. No es verdad que la competencia entre estudiantes sea factor de motivación del aprendizaje. Fomentar la competencia es fomentar la agresión, por eso es que ningún programa infantil, de la televisión, es educativo, porque todos fomentan la competitividad. Hay que erradicar, asimismo, el anticuado “cuadro u orden de méritos”, esto es antipedagógico, antiestético y antiético”. ¿Nos hemos puesto a pensar en el sufrimiento del estudiante que aparece último en dicho cuadro? ¿No sabemos, acaso, que los seres humanos no aprendemos igual, por las diferencias individuales? Hay que comenzar, entonces, cambiando el sentido del aula... El aula no tiene líder; el profesor no lo es, tampoco alumno alguno. El aula es un conglomerado complejo; pero positivo. El aula es una añoranza profunda del exalumno, la evoca con frecuencia.

En el aula está la mayor riqueza del país: el conocimiento y los cerebros.

El lenguaje del aula no debe ser ya, peculiar ni artificioso. Hay que renovar el lenguaje, que sea más natural, más familiar, más afectivo.

El aula hay que cambiarla; debe ser un ambiente de reflexión, de debate, de intercambio de ideas, de lecturas, de formación del pensamiento.

El grupo en el aula, no es grupo de trabajo, tampoco es grupo de trato. Es un grupo con un esquema peculiar, donde sus miembros, colectivamente desempeñan una función individual. Tenemos que entender la sociología del aula.

El Aula Virtual es una página web.

Hace años, por mi experiencia en las aulas, que vengo haciendo conciencia sobre varios aspectos. Por ejemplo, la supresión de las notas o calificativos. Exámenes, ¿para qué? En tanto existan los calificativos, la relación profesor-alumno será artificial. Japón me dio la razón. La aprobación de las asignaturas se efectúa, en dicho país, no con notas numéricas, sino con una palabra: Excelente. Las notas tienen un significado relativo; ningún sistema, ni el

centesimal, ni el vigesimal, ni el quinal han dado resultados. Las calificaciones, entonces, los exámenes y aún los premios y castigos, han resultado totalmente ineficaces y traumatizantes.

¿Los exámenes comprueban, realmente, lo que deben comprobar?

Los calificativos, como resultados de la evaluación son ineficaces e irreales. ¿Qué se evalúa? ¿Saberes? ¿Habilidades? ¿Destrezas? ¿Todo de modo integral? Evaluar es señalar el valor de algo.

La evaluación es el término más confuso de la educación. El saber es reflexivo esencialmente. Un conocimiento irreflexivo no es saber. Actualmente el saber es sónico; antes era óptico. Requiere un dominio ultrasonido mediante ondas sónicas. La evaluación debe ser cualitativa y no cuantitativa.

Soy opositor, asimismo, a las llamadas "tareas para la casa". Esta es la peor interpretación del sobre aprendizaje, si es que se trata de eso. El niño es el único trabajador del mundo que lleva tarea o trabajo a su casa; incluso en vacaciones. Ningún profesional, empleado u obrero, lo hace. Varios países han tomado ya una decisión sobre el particular. En más de uno, se ha dispuesto que las llamadas "tareas" se hagan en la misma escuela y con el profesor, luego de haber concluido el horario de clase, si es que se consideran necesarias.

Las tareas por estar mal concebidas y pesimamente aplicadas no sirven para nada; originan rechazo más que acogidas.

La **revolución del aula** exige, además, una atención preferencial a las asignaturas: valioso medio. Querrámoslo o no, el proceso educativo se reduce a un acopio y trasmisión de datos, vale decir a enseñanza y aprendizaje de asignaturas.... Sin embargo, éstas – las asignaturas – no han sido entendidas en su teoría: ¿Qué es una asignatura?. Estas son algunas de las preguntas, cuya respuesta está obligada a dar, quien se dedique a la docencia. No olvidemos que el éxito del estudiante o su fracaso han dependido siempre de la asignatura.

La importancia de la asignatura es, pues, capital. El día que el profesor considere, cada asignatura como vehículo de verdadero cambio, ese día comenzarán a disminuir los problemas que afectan al país.

La educación habrá logrado su ancestral y hasta hoy inalcanzable propósito de formar hombres, en la acepción real y anhelada. Ese día empezarán a desaparecer los alumnos que fracasan. Estos no renegarán ni del maestro, ni del colegio, ni de su país, menos de las asignaturas. Todo profesor tiene que conocer la epistemología, la axiología y aún la metafísica de su asignatura, además de la filosofía.

Pero hablando de las asignaturas, tenemos que referirnos a la pertinencia o contenido de estas. ¿Queremos que el Perú sea un país desarrollado?

EL DESARROLLO

Pues bien, el desarrollo depende, fundamentalmente, de 3 ciencias: las Matemáticas, la Física y la Biología. ¿Qué hacer entonces? Hay que cambiar el contenido de los programas de estudio de estas asignaturas y, por cierto, innovar su metodología. Si las escuelas, colegios y universidades se esmeran en enseñar computación, tienen que crear un curso de Lógica, porque la Lógica es la base de la teoría de la computación. Lógica debe enseñarse, desde 4to. de Primaria e, incluso, pueden aprenderla jugando, y hasta construir su propia computadora.

En secundaria, igualmente, además de los números complejos, es necesario enseñar Geometría Analítica Elemental y rudimentos de Cálculo Infinitesimal. Esto es factible.

Por otro lado, si el deseo es formar científicamente al estudiante, pues en Física hay que enseñarle la Teoría de las Funciones Recursivas, la Geometría Fractal, la Teoría del Caos, disciplina que ha nacido en las últimas décadas. En fin, como decía el Maestro y amigo, Dr. Francisco Miró Quesada Cantuarias, estamos enseñando conocimientos de hace 60 años atrás, cuando Cantor no había inventado la Teoría de los Conjuntos. Finalmente, para no seguir citando: enseñar Química de reactivos, no tiene razón de ser; hay que incidir, más bien, en la Química Molecular.

Para no abundar en más argumentos de tipo práctico, es bueno remarcar que si la sociedad demanda educación de calidad, entonces ya no es la hora del sincretismo académico, sino de la síntesis generatriz. En otras palabras, hay que mandar al cementerio pedagógico al viaje discurso académico, basado en modelos que perdieron vigencia, y que se han derrumbado, para dar paso a los cambios innovadores, prudentes y audaces.

Enfrentar el desarrollo es provocar cambios de mentalidad y de actitud, crear clima de trabajo fecundo y, sobre todo sacudirse de viejos mitos que aún se aferran a las aulas.

El cambio no sólo es imprescindible, sino que es indetenible. Su heterodoxia epistemológica sólo lo podemos entender y resolver nosotros los educadores. Basta de escuchar a los que nos dicen cómo no debe ser la educación; nosotros sabemos cómo debe ser... Basta de reclamar atención a la inacción; nosotros podemos iniciar la praxis... Basta, de esperar la sofisticación que no llegará; nosotros somos los nuevos alquimistas, con capacidad de ofrecer educación de calidad, con recursos limitados, haciendo frente a la circunstancia inevitable de hacer más, con menos. Basta, en fin, de ahogar la individualidad del estudiante y de regatearle su libertad y auto actividad... Hagamos la revolución pedagógica y académica que no se ha hecho.... Cambiemos el nombre al Ministerio de Educación; que se llame Ministerio del Futuro. Que la historia no nos siga ganando, y que no permanezcamos de espaldas a ella.... Esta vez, los profesores debemos ganar a la historia.... El siglo XXI que es el Siglo del Humanismo y del Conocimiento, es, asimismo, el Siglo de la Universidad y de la Educación. Sólo nosotros podremos lograr que el Hombre valga por lo que es, no por lo que posee y que la sociedad sea la del ser, no la del haber.

¡Que los profesores sean MODELOS DIDÁCTIVOS! Y la DIDÁCTICA resulte aplicable en todo el país, con fundamento EPISTEMOLÓGICO.

Evitemos, por todos los medios que la Universidad se convierta en una colonia mental. Que jamás sea una colonia mental de nadie.

La Universidad es la solvencia moral e intelectual de la Nación. Además, es un componente del desarrollo nacional. El componente más importante, porque produce el insumo más valioso del desarrollo, que es el conocimiento.

Quien tiene el conocimiento, tiene el poder. La Universidad no debe concretarse a consumir conocimientos. Sino a crear conocimientos, a producirlos.

El conocimiento contribuye a darle al país mayor presencia, y al estudiante como profesional, le permite marchar al ritmo que avanza la ciencia. El pensamiento es el uso creador del conocimiento.

El desarrollo no es sino la aplicación del conocimiento en la solución de los problemas.

El factor negativo que hemos tenido en el país ha sido la Cultura de la Dependencia, al creer que lo mejor está afuera y lo peor dentro. Esa “dependencia” se ha mantenido en la educación, en la ocupación, en la tecnología, medicina, deporte, etc...

La Globalización contribuyó a acrecentar tal práctica que fuera iniciada desde 1822 por Bolívar cuando dijo que “Un País independiente sin educación, no es independiente”; pero incurrió en dos errores; comprometió al Sr. W. Lancaster para que impusiera su Método en educación y, paralelamente, envió cinco jóvenes para que viajaran a Nazelwood (Inglaterra) y comprobar cómo funcionaba esa ciudad; ninguno de los que viajaron regresó.

Desde entonces la importación de Modelos, Sistemas, Métodos Educativos, etc., fue frecuente. San Martín creó un Escuela Normal (6 de julio de 1822) para formar docentes comprometiendo al Profesor Diego Thompson (inglés) para que lo dirigiera. La Escuela nunca funcionó, el Sr. Thompson se fue, pero el Día del Maestro se celebra el 6 de julio.

En el Siglo XIX la educación avanzó muy lentamente; al inicio estancado y con el presidente Ramón Castilla y otros avanzó poco. La Guerra con Chile la desmejoró, incluso cerrando escuelas y colegios.

Al inicio del Siglo XX, en 1901 el presidente Fernando López de Romaña, expidió una Resolución tratando de mejorarla, pero no tuvo éxito.

A lo largo del Siglo XX fueron varias las importaciones de modelos educativos. Algunos fueron importados de Francia (que se consideraba la Educadora de América Latina), Estados Unidos, Alemania, España, Italia, etc. Y otros correspondían a autores específicos, entre los que destacaron: Lorenzo Luzuriaga, Juan Jacobo Rousseau (“Emilio o De Educación”); Pestalozzi, María Montessori (italiana); etc.

Hubo, por cierto, también, grandes admiradores peruanos como Walter Peñaloza; Francisco J. Cadenillas; Esteban Hidalgo; Atilio Sivirichi; Cipriano Angles; Emilio Barrantes; Enrique Guzmán y Valle; P. Ricardo Morales; etc.

¿Qué es la Universidad? Se cree que solo es la encargada de formar profesionales. Pero es mucho más que eso.

La Universidad es el único organismo creado desde hace 800 años, durante el régimen feudal y una de las pocas entidades que conservan los fines para los que fueron creadas. La primera entidad universitaria fue la Escuela de Medicina de Salerno (Italia), luego se crearon otras en los países europeos. Varias de ellas alcanzaron renombre.

En el Perú la primera Universidad creada fue la de San Marcos (12 de mayo de 1551) que, con el tiempo, la denominaron como Mayor. El Rey Carlos V se encargó de firmar la Real Cédula

Actualmente (2012) las universidades en el Perú suman 150, en promedio, las particulares son más que las públicas.

Volvemos a preguntar: ¿Qué es la Universidad? Es mucho más que un proceso educativo. La cultura y la ciencia que ella cultiva son más amplias y comprensivas que la misma educación. Además, la Universidad trata al cambio como una heterodoxia epistemológica, porque el aprendizaje es, a su vez, una ruptura epistemológica.

La Universidad ha sido siempre un centro de pensamiento crítico. Si la Universidad no crítica, pierde su sentido; por cierto se habla de crítica y análisis positivos. En esta virtud se convierte en un paradigma, en la concepción helénica.

La Universidad es un derecho social y, por lo mismo, una empresa del conocimiento; por ello tiene que ser sensible a los cambios sociales.

A SÓCRATES, le cuesta la vida ser crítico de la sociedad y del gobierno de su tiempo.

Platón y Aristóteles tuvieron similar actitud: denunciar a la sociedad de su época.

La síntesis de las culturas que dieron y dan una nueva cosmovisión es la “universalidad” a la que hace referencia la palabra “Universidad”

Por otro lado, la unificación cultural y la integración son fruto originario de la Universidad.

¿QUÉ UNIVERSIDAD QUEREMOS?

Esta propuesta podría responder a otra pregunta. ¿Qué país queremos? Hasta ahora tenemos la Universidad que corresponde al país que somos. Otra Universidad exige otro país. Se trata de un binomio indisoluble.

Lo único permanente en la Universidad es el deseo de verdad.

También es evidente que la Universidad (ciertas universidades) entró en crisis y eso es lamentable. Suelen afectarle: el avance de la ciencia y la tecnología; la difícil economía; la política; la calidad educativa; etc... También la ambición.

Lo real es que, en ninguna parte la vida palpita con tanta actualidad y con tanta potencia, como en la Universidad.

La Universidad es investigación y profesionalismo; por ello es ciencia y conocimiento; pero no hay conocimiento inamovible.

La profesión no debe ser un instrumento de lucro, sino una forma de servicio. No se trata de vender habilidad al mejor postor.

En los actuales momentos la Universidad debe asumir el cambio y el futuro, como consustanciales de su ser y devenir. La urgencia del cambio continuo es un imperativo de su época y se sustenta en el hecho que los saberes también se desgastan.

Algo más; enseñar una profesión es también enseñar a investigar. La Maestría y el Doctorado deben convencer a los participantes para que sean verdaderos científicos, investigadores y pensadores.

Los años de la vida universitaria son los de mayor contenido personal, tanto en su formación profesional, como en el desarrollo de su personalidad. Y por lo mismo son años inolvidables.

Ninguna Universidad debe olvidar que su tarea fundamental es que la práctica educativa no prescinda del humanismo científico. Científico en lo que se refiere al bagaje que la ciencia aporta en el dominio de los conocimientos sobre el hombre y el mundo.

En toda Universidad, la codicia del profesor y del estudiante debe ser por el saber y la verdad, jamás por el poder. El poder ciego y obnubila.

La Universidad ante sí misma supera y exige una dialéctica constante. Ella permitirá no solo comprenderla sino también mejorarla.

La dialéctica nos enseña que dos principios contradictorios dan nacimiento a un tercero más fuerte y vivo. Sin la dialéctica el profesor y el estudiante solo pueden conocer fragmentariamente el saber, pero con ella se ven a sí mismos como parte de continuidad; y el tiempo como un fragmento de eternidad.

El dogma es para la dialéctica lo que la duda para el análisis.

La Universidad, como los hombres, tiene que ser libre, Universidad intervenida no es Universidad. Universidad atada es Universidad muerta.

Dios ha destinado al hombre para que sea libre (Bolívar). Él lo protege para que ejerza la celeste función de albedrío.

La libertad de arbitrio pertenece a la dignidad del hombre (Santo Tomás). Donde no hay libertad pública no puede haber libertad académica. ¿Qué libertad puede existir en una Universidad intervenida?

La Universidad debe ser una fuerza moral, con mucha influencia, para que cambie la Historia.

DEMOCRACIA Y ESTADO DE DERECHO

1. Fortalecimiento del régimen democrático y del Estado de derecho.
2. Democratización de la vida política y fortalecimiento del sistema de partidos.
3. Afirmación de la identidad nacional.
4. Institucionalización del diálogo y la concentración.
5. Gobierno en función de objetivos con planeamiento estratégico, prospectiva nacional y procedimientos transparentes.
6. Política exterior para la paz, la democracia, el desarrollo y la integración.
7. Erradicación de la violencia y fortalecimiento del civismo y de la seguridad ciudadana.
8. Descentralización política, económica y administrativa para propiciar el desarrollo integral, armónico y sostenido del Perú.
9. Política de Seguridad Nacional.

EQUIDAD Y JUSTICIA SOCIAL

1. Reducción de la pobreza.
2. Promoción de la Igualdad de Oportunidades sin Discriminación.
3. Acceso Universal a una Educación Pública Gratuita y de Calidad y Promoción y Defensa de la Cultura y del Deporte.
4. Acceso Universal a los Servicios de Salud y a la Seguridad Social.
5. Acceso al Empleo Pleno, Digno y Productivo.
6. Promoción de la Seguridad Alimentaria y Nutrición.
7. Fortalecimiento de la Familia, Promoción y Protección de la Niñez, la Adolescencia y la Juventud.

COMPETITIVIDAD DEL PAÍS

1. Afirmación de la economía social de mercado.
2. Búsqueda de la competitividad, productividad y formalización de la actividad económica.
3. Desarrollo sostenible y gestión ambiental.
4. Desarrollo de la ciencia y la tecnología.
5. Desarrollo en infraestructura y vivienda.
6. Política de comercio exterior para la ampliación de mercados con reciprocidad.
7. Política de desarrollo agrario y rural.

ESTADO EFICIENTE, TRANSPARENTE Y DESCENTRALIZADO

1. Afirmación de un Estado eficiente y transparente.
2. Cautela de la institucionalidad de las Fuerzas Armadas y su servicio a la democracia.
3. Promoción de la ética y la transparencia y erradicación de la corrupción, el lavado de dinero, la evasión tributaria y el contrabando en todas sus formas.
4. Erradicación de la producción, el tráfico y el consumo ilegal de drogas.
5. Plena vigencia de la Constitución y de los derechos humanos y acceso a la justicia e independencia judicial.
6. Acceso a la información, libertad de expresión y libertad de prensa.
7. Eliminación del terrorismo y afirmación de la Reconciliación Nacional.
8. Sostenibilidad fiscal y reducción del peso de la deuda.

EL CAMBIO Y MEJORA

El cambio y mejora de la educación, después de 200 años de vida republicana, resulta impostergable. Es urgente y necesaria. Un siglo más en blanco. Ya no es posible.

El cambio tiene que ser ahora y no mañana, Basta de ensayos de parches, y de importaciones de modelos, teorías, sistemas, etc., foráneas.

Hace rato que nos vienen ganando en educación, el tren de la historia; y de igual manera, la indiferencia tiene que quedar atrás, definitivamente, junto con la “cultura de la dependencia”. No más declaraciones de emergencias educativas; ni falsas promesas políticas, en vez de buscar culpabilidad, hay que asumir la responsabilidad educativa con pasión, empeño y decisión; incluso coraje.

Vayamos de frente al cambio y a la renovación, a la revolución sustantiva imponiendo nuevas normas que, motiven y entusiasmen a todos: estudiantes, padres y sociedad en general.

¿QUE SE PROPONE PARA CAMBIAR LA EDUCACIÓN?

- Crear la FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN PERUANA
- Carecemos de Filosofía, porque no se han precisado los IDEALES.
- ¿Cuáles son los ideales educativos? Sin ideales es inexplicable la evolución humana. Por los ideales el hombre lucha y hasta muere. Faltan también

OBJETIVOS NACIONALES.

Programar y desarrollar, inmediatamente una CAMPAÑA DE concienciación social educativa, tendiente a levantar la confianza, el prestigio y la importancia positiva de la educación peruana.

DESARROLLO EDUCATIVO PRECEDE AL DESARROLLO ECONÓMICO

Esta es una afirmación técnico-política, que ha sido demostrado y comprobada, hasta la eternidad.

INCREMENTO DEL PRESUPUESTO

El Presupuesto Anual de la República debe considerarse en el 6to; porque es la mejor manera de solventar la educación holgadamente.

SACAR DEL EXILIO AL MAESTRO.

El maestro es educador, padre, hermano. Es el que enseña el DEBER, encuentra al SER y muestra el DEBER SER. Se desenvuelve en un mundo espiritual y de profunda sabiduría. Lo culpan injustamente y le cargan toda la responsabilidad del fracaso. Trabaja como un peón, pero gana como aprendiz de obrero. Maltratado y sometido a exámenes frecuentes para ascender es de suponer su situación. Sí Jesús viviera no habría aprobado ningún examen. Gracias al Maestro el hombre es hombre.

Hay que cambiar las normas de evaluación para el nombramiento y promoción de los maestros; que sean más funcionales y prácticas. Dejarlos que trabajen sin envolverlos en tanto informe administrativo intrascendente.

PRECISAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

La calidad es excelencia y cien por ciento aciertos; es cero defectos. En educación la calidad se debe evaluar en varias instancias, vale decir, en el trabajo docente: en el comportamiento estudiantil, en su rendimiento y en toda actividad formativa. También se comprueba en la atención y cumplimiento del trabajo académico.

La calidad debe evidenciarse en forma total, no solo parcial. El producto más importante se refleja en la docencia y en los resultados de la formación del estudiante.

Preocupación fundamental para lograr la calidad está en el cuidado que se debe poner en la programación del desarrollo académico, la que debe ser actualizada y funcional. En educación el contenido de los currículos debe marchar al ritmo que avanza la ciencia.

EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA

Basta de importar modelos. Son las instancias básicas de todo proceso educativo, ambas son paralelas. La enseñanza tuvo su época, como factor primordial; ahora es el aprendizaje, pero ambos son complementarios.

Es buen profesor el que sabe enseñar; y buen estudiante el que sabe aprender. El profesor debe ser un Modelo Didáctico. Todas las teorías educativas han sido difundidas sobre enseñanza y aprendizaje; importadas y fracasadas. Es necesario crear metodologías propias, susceptibles de aplicarse en las diversas regiones del país. El mejor método aplicable en la Universidad es el SEMINARIO, con sus 15 variedades, apoyadas con la investigación científica. La clase dominada verbalmente por el maestro ya no se estila. Es necesario el debate. El debate debe ser dirigido, dialogando y al mismo tiempo investigando. El memorismo desapareció hace rato; el liberalismo igual. La lectura dirigida es un buen instrumento. Conductismo, Constructivismo, Pedagogismo, Positivismo, etc. Ya no.

VIEJOS HÁBITOS EDUCATIVOS

Si se habla de revolución educativa, es menester hacerla: eliminar aquellos viejos hábitos, establecidos y mantenidos sin razón alguna. Desaparecer los exámenes de cualquier tipo. El examen es una tortura; es antipedagógico; origina estrés, desequilibrio total del examinado. Si se logra un buen aprendizaje, durante el desarrollo del proceso, el examen carece de sentido; la evaluación a lo largo de la clase, debe ser sumativa. Es más funcional y fecunda. Se debe lograr la participación total de todos los alumnos en el aula.

El orden de méritos, los trabajos de los niños para que los desarrollen en sus hogares; después de clase y hasta en vacaciones; la prueba de selección a los aspirantes para Inicial; que es totalmente antipedagógico; los castigos de cualquier índole; las expulsiones; las quejas remitidas a los padres de familia; las reprimendas con frases lesivas; etc., todo ello debe eliminarse. No se pueden formar hombres en la miseria social y menos en lo educativo, que debe ser, desde todo punto de vista siempre axiológico, moral, ético y saturado de virtudes.

En tanto haya exámenes la relación profesor-alumno será artificial. Y si a esto se añaden las calificaciones o las notas como resultado de los estudios, la situación es peor. ¿Qué significan las calificaciones? Nada edificante:

RECOMENDACIÓN FINAL

No encargar la Cartera de Educación, es decir no nombrar como ministros a quienes no sean Maestros o Profesores. Para ser ministro de Educación hay que tener, en si el EROS PEDAGÓGICO, que solo lo tienen los Maestros. Además, que el Maestro y su equipo sean Educadores, con prestigio y méritos acreditados. Nada de retribuciones políticas para estos cargos. Aquí no deben entrar los más audaces, sino los más capaces. Aquí puede comenzar la verdadera REVOLUCIÓN EDUCATIVA.

BIBLIOGRAFÍA

- Carvajal Jiménez (2013) Modelo pedagógico para el desarrollo de programas educativos con componente virtual, dirigidos a adultos de zonas rurales centroamericanas
- Chiroque Chunga (2005) Estudio de los conflictos en los sistemas educativos de la región: agendas, actores, evolución, manejo y desenlaces
- De Zubiría (2012) Los modelos pedagógicos y los fines de la educación kail y Cavanaugh, (2011 Teorías del desarrollo humano
- De Zubiría, J. (2006). Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante. Bogotá, Magisterio.
- Guadalupe, León, Rodríguez y Vargas (2017) Estado de la educación en el Perú Análisis y perspectivas de la educación básica
- García Retana (2011) Modelo educativo basado en competencias: importancia y necesidad educacional model based incompetencia .
- Hernández, Luna y Cadena (2017) Cultura de Paz: Una Construcción educativa aporte teórico. Revista Historia de la Educación Latinoamericana.
- Jofré A. (2009) competencias profesionales de los docentes de enseñanza media de Chile, Análís desde las percepciones de los implicados.
- Lazo A. (2010) Pedagogía Universitaria Editorial Alas Peruanas
- Lazo A (2006) Pedagogía universitaria. Editorial Alas Peruanas. Lima. Perú.
- Lazo A. (2006) Pedagogía universitaria. Editorial Alas Peruanas. Lima. Perú.
- Lazo A. (1997) La educación: el único camino que le queda al hombre. Editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú.
- Lazo A. (1975) Escuela sin fracasos (obra teatral). Editorial APES. Lima, Perú. 1975.

- Lazo A. (1964) Más allá de las aulas (novela). Editorial Ramírez Lazo. Lima, Perú.
- Lazo A. (1959) Anecdótico sanjosefino. Relación de algunas vivencias del Colegio Nacional San José de Chiclayo.
- Lazo A. (1950) Los programas de historia del Perú. Tesis de grado para optar el título de docente. Lima, Perú.
- Lazo A. (1959) Naymlap. Novela sobre la fundación de Lambayeque. Editorial San José.
- Lazo A. (1960) De ayer a hoy. Calendario de efemérides lambayecanas. Editorial Horizonte Monsefú. Lambayeque, Perú.
- Lazo A. (1959) Chalelo, el chalado. Cuento premiado por la Asociación Cultural Piurana (Consortio Peruano). Piura, Perú. 1959.
- Lazo A. (1957) Diagnóstico de un miedo. Ensayo crítico de la problemática educativa nacional. Editorial Lozano, Consejo Nacional de Menores. Lima, 1957.
- Lazo A. (1969) Cómo enseñar y cómo aprender. Técnica de la enseñanza-aprendizaje en el Perú. Editorial Sesator. Lima, Perú.
- Lazo A. (1969) Los estudios sociales. Técnica para la enseñanza y aprendizaje de la historia y geografía. Editorial Garcilaso. Lima, Perú. 1969.
- Lazo A. (1970) La enseñanza universitaria. Texto universitario. Editorial Garcilaso. Lima, Perú.
- Lazo A. (1971) Planeamiento de la enseñanza y del aprendizaje. Texto universitario. Editorial Garcilaso. Lima, Perú.
- Lazo A. (1972) Orientación y técnica del trabajo universitario. Epítome. Curso universitario propedéutico.
- Lazo A. (1972) La teoría de las asignaturas. Texto universitario. Editorial Garcilaso.
- Lazo A. (1992) El socialismo al estilo coreano. Ediciones Pyongyang. 1992.
- Lazo A. (1993) Comentarios a la memoria de personajes distinguidos. Ediciones APES.

- Lazo A. (1959) El hombre del siglo. Ensayo sobre el comportamiento humano. 1994.
- Lazo A. (2011) Yo soy Panchito (cinco cuentos). Editorial San Marcos. Lima, Perú.
- Lazo A. (1999) La pedagogía del error (ensayo). Lima, Perú. 1999.
- Lazo A. (2002) Homenaje al diario La Industria en su 50 aniversario. Editorial UAP.
- Lazo A. (2004) Ensayo histórico. Universidad Alas Peruanas. Octavo aniversario. Chiclayo, ciudad símbolo. Editorial UAP. 2007.
- Lazo A. (1987) Cómo educar en Internet. Ensayo para obtener provecho educativo del Internet. 1997.
- Ministerio de Educación (2020) visión, misión y valores
- Mora Vargas (2001) Los contenidos curriculares del plan de estudios: una propuesta para su organización y estructura
- Navarro Ruvalcaba (2005) Modelos y regímenes de bienestar social en una perspectiva comparativa: Europa, Estados Unidos y América Latina
- Pinilla (1966) Educación para el desarrollo nacional
- Peña Figueroa (2017) la Convivencia en la Escuela. entre el deber Ser y la Realidad
- Rojas Huerta (2016) Retos a la Educación Peruana en el Siglo XXI Rivero José (2017) educación, docencia y clases política en el Perú
- Ramirez J. (2007) Pensamiento pedagógico del gran amauta doctor Jorge Lazo Arrasco. Editorial Manisa. Lima, Perú.
- Sarmiento Santana (2007) Universitat Rovira i Virgili la enseñanza de las matemáticas y las NTIC. una estrategia de formación permanente.
- Sánchez-Teruel (2013) Inclusión como clave de una educación para todos:

revisión teórica

Tünnermann Bernheim (2011) El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes

Talavera Pereira, R., Marcano Aular, Y., & Pérez Hasbun, D. (1). Hacia un nuevo paradigma de modelo educativo abierto para todos en la educación de Venezuela. Encuentro Educativo, 16(1). Recuperado a partir de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/view/5565>.

Valcárcel (1943) Historia de la Cultura Antigua del Perú (Incas)



MÁXIMO RAMÍREZ JULCA
Universidad Alas Peruanas
<https://orcid.org/0000-0002-1385-3139>
m_ramirez_j@uap.edu.pe

Doctor en Educación y Administración, Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa por la UAP, Bachiller en Ciencias de la Educación y Licenciado en Educación USMP, es un profesional de la educación especialista en el campo de la investigación. Consultor y asesor en proyectos educativos para gobiernos regionales y entidades del Estado, docente universitario con categoría de asociado, actualmente se desempeña como docente a tiempo completo en la escuela de Posgrado de la Universidad Alas Peruanas.



JUAN CARLOS DELGADO ECHEVARRIA
Universidad Ricardo Palma

<https://orcid.org/0000-0002-4142-3531>

jcdelgadoechevarria@gmail.com

Médico Cirujano por la Universidad Ricardo Palma. Maestro en Salud Pública con Mención en Administración de Servicios de Salud por la UAP, es catedrático Universitario en la UAP, con amplia experiencia en gestión pública, ha desempeñado puestos gerenciales como; viceministro de Prestaciones y Aseguramiento en Salud, jefe de gabinete de asesores del congreso de la República, Comisión de Salud y Población. Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, Ambiente y Ecología. Comisión de Transportes y Comunicaciones. Comisión de Inclusión Social y Personas con Discapacidad. Director de la Dirección General de Gestión del Riesgo de Desastres y Defensa Nacional en Salud del Ministerio de Salud. Coordinador Técnico de la Unidad Funcional de Defensa Nacional de la secretaria general del Instituto de Gestión de Servicios de Salud.



SANDRA LUCÍA VALDERRAMA NEGRETE

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
<https://orcid.org/my-orcid?orcid=0009-0006-2935-2642>
svalderrama2023@gmail.com

Licenciada en Administración y Negocios Internacionales y administradora en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), obtiene el grado de magíster universitario en Dirección y Gestión de Personas, cuenta con título oficial a nivel Internacional reconocido por el Estado y la Universidad Europea Miguel de Cervantes, Valladolid, España. Brinda servicios en el área educativa donde ejecuta la gestión de los Recursos Humanos. También se desempeña como consultora y asesora independiente en empresas privadas. Es terapeuta en medicina complementaria y alternativa e investigadora innata en diversas disciplinas relacionadas a la salud.



RAÚL HERNÁN VILLANUEVA CARASSA

Universidad Ricardo Palma
<https://orcid.org/0000-0003-0798-2134>
raul.villanueva.carassa@gmail.com

Ingeniero electrónico de profesión graduado en la Universidad Ricardo Palma (URP), cuenta con grado de magister en Dirección y Administración de Empresas, con título oficial a nivel Internacional por la Universidad Politécnico di Bari. Con amplia experiencia en gestión pública, ha desempeñado puestos gerenciales como: Jefe de Gestión de Tecnología de la Información, Jefe de Informática en establecimientos del sector público, impulsando transformación digital y modernización para la Gestión Pública. Es consultor y asesor de empresas privadas.



ROBERTO EDUARDO MIRANDA NORTH

Universidad Alas Peruanas
<https://orcid.org/0000-0002-5607-1444>
emiranda3000@gmail.com.

Roberto Eduardo Miranda nace en Lima, obtiene el título profesional de Ingeniero Electrónico en la Universidad Nacional de Ingeniería. Posteriormente, hace estudios de posgrado en la Universidad Alas Peruanas, donde obtiene los títulos de maestro y doctor en Administración. Fue docente en la Universidad Nacional Federico Villarreal y la Universidad Alas Peruanas. Es autor de un libro de álgebra lineal y de investigaciones sobre los enlaces terrestres de fibra óptica, el modelo económico-financiero de una empresa pesquera y el modelo de éxito empresarial de una fábrica de harina de pescado.

ISBN: 978-9942-619-10-5



SCAN ME



Tinta & Pluma
Editorial



OPEN ACCESS